



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIAMARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baimare.ro
Web: www.baimare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 12 decembrie 2016.

Președinte de ședință: dl. consilier Gligan Gheorghe.

Sunt prezenți 20 de consilieri.

Lipsesc următorii consilieri: dl. Bizău Simion, dl. Kovacs Richard și dl. Todoran Adrian.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 2074 din 9 decembrie 2016.

Dl. președinte de ședință – Bună ziua și bine ați venit la ședința extraordinară din 12 decembrie 2016.

Îl salutăm pe dl. deputat Călin Matei, pe care îl invităm să vină să ia loc.

Dl. deputat Călin Matei – Mulțumesc, dar nu.

Dl. președinte de ședință – De asemenea, înainte de ședință, în numele Consiliului Local, aș vrea să mulțumesc tuturor partidelor politice care ieri au participat la scrutinul electoral, indiferent de rezultatul obținut, pentru că a fost până la urmă o competiție electorală. Nu are o importanță scorul, cât efectiv participarea. Și cred că, pentru prima dată, băimărenii au votat cu mintea și așa cum ar fi normal, și mai puțin cu sufletul, pentru că, în politică și în administrație, acestea se fac cu mintea.

Suntem prezenți un număr de 18 consilieri din 23. Ședința este statutară.

Înainte de a intra în Ordinea de zi, am înțeles că dl. Țăgârlaș dorește să ia cuvântul.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș – Sunt două chestiuni pe care vreau să le discutăm.

În primul rând, vă salut și eu și, indiferent de rezultatul alegerilor, cred că democrația înseamnă și o succesiune la guvernare. În acest sens, orice partid politic, fie că se manifestă în plan local sau național, își asumă rezultatul alegerilor raportat la pozițiile politice și la opinia pe care au avut-o la un moment dat și a împărtășit-o.

Ceea ce vreau eu să spun: sunt două elemente de administrație publică locală foarte importante.

În primul rând, problema dezapezirilor. Știu că am fost criticat că nu am fost în Baia Mare la momentul în care s-au discutat principalele chestiuni, dar, în același timp, vreau să vă spun că întâlnirile petrecute în biroul unor viceprimari, prin care s-au stabilit firmele care urmează să ia aceste pachete de servicii, nu sunt de natură de a confirma un aspect de legalitate. Chiar dacă întâlnirile s-au petrecut în biroul d-nei viceprimar Noemi, aia nu înseamnă că tehnica nu era prezentă și acolo.

Vreau să vă avertizez că ar trebui să înceteze acest tip de abordare asupra contractelor publice care se fac în Baia Mare.

Cred că alegerile astea au dovedit încă o dată că este momentul să ne repliem în noțiuni de legalitate și interes local și județean, și nu în interesele private ale unor oameni care, la un

moment dat, pot să aibă o influență politică semnificativă și prin asta să clameze contracte publice, pe bani publici.

În acest sens, este ultimul avertisment pe care îl transmit celor care se ocupă cu astfel de demersuri: să se oprească din stilul acesta de a lucra, și d-nei viceprimar să nu mai găzduiască astfel de întâlniri, în biroul dumneaei.

A doua problemă este Raportul Curții de Conturi. Mă bucur foarte mult că, după 5 sau 6 ani de tăcere, Curtea de Conturi se manifestă. Este doar începutul, până acuma Curtea de Conturi nu a identificat nicio problemă la nivelul administrației publice locale. Acuma începe să identifice. Și asta este un mesaj foarte important pentru cei din administrația publică locală și pentru cei care ocupă funcții importante în aparatul executiv.

În altă ordine de idei, cred că, d-le viceprimar, trebuie să puneți la dispoziție, tutuor celor 23 de consilieri locali, auditul extern inițial, obținut de către dl. Cătălin Cherecheș, la momentul în care a preluat mandatul de primar. Și vă solicit în mod respectuos acest lucru, să ni-l puneți la dispoziție, pentru că vom iniția, și multe dintre grupurile politice din Consiliul Local deja au analizat această situație, de a solicita un audit extern, pe aceleași obiective, în perioada în care a fost dl. Cătălin Cherecheș primar. Pentru că vrem să vedem oglindirea administrației publice locale, profesionalismul lui, cu privire la cele două perioade, înainte și după Cătălin Cherecheș.

Sper că trecem de momentele în care gândim doar politic și încercăm să venim înainte de sărbători la o atitudine mult mai onestă față de o autoritate publică locală.

Am văzut și am rămas marcat de nerespectarea dispozițiilor legale chiar și la mine în partid, ceea ce, pentru mine, este prima dată când avem asemenea nivel de amenzi aplicate Partidului Național Liberal pentru modul în care a făcut campanie electorală. Eu sper că depășim și revenim la o situație și la un climat mult mai favorabil cetățeanului municipiului Baia Mare și, în general, a intereselor care ne-au trimis în Consiliul Local, și care trebuie să fie în primul rând publice, și nu private.

Astea două sunt elementele punctuale pe care am vrut să vi le aduc la cunoștință, că e momentul să ne repliem și să gândim ca și o echipă de consilieri locali bine pregătiți profesional și care au onoare și o mentalitate deschisă, pentru interesul cetățeanului.

Vă mulțumesc frumos.

Dl. președine de ședință – Suntem prezenți 19. A venit și d-na consilier Băzărea.

Dl. primar interimar Rob – Vreau să vă spun două cuvinte referitor la ce a spus dl. consilier Țăgârlaș. În primul rând, sărut-mâinile doamnelor, bună ziua domnilor, bine ați venit la ședința extraordinară. Motivația principală a acestei ședințe constă în punctul nr. 1 de pe Ordinea de zi.

Vreau să fie clar pentru toată lumea, pentru că s-au ivit o serie de suspiciuni. Suntem conștienți că serviciile lucrează și tot ce se discută în această sală sau în biroul viceprimarului sau în altă parte, se poate înregistra și asculta. Nu s-au făcut discuții care depășesc cadrul legal în ceea ce înseamnă dezvăpezirea.

Să fie foarte clar: este pe Ordinea de zi o comisie sau mai multe comisii pentru a verifica această dezvăpezire.

Vor face o verificare, vor scrie, vor informa Consiliul Local și se va dovedi acest lucru. Vreau să nu planeze nicio suspiciune în ceea ce privește aceste discuții.

Că, în timpul campaniei, au venit o serie de inițiatori, ca să spun, cu o serie de utilaje și firme, asta este altceva, dar firme înseamnă una, contract public cu Primăria Baia Mare, pentru dezvăpezire, înseamnă cu totul altceva.

Dl. președinte de ședință – Suntem prezenți un număr de 19 consilieri, din 23. A venit și colega noastră Băzărea. Ședința este statutară.

Supun la vot Ordinea de zi.

Dl. consilier Brăgaru – D-nilor colegi, întodeauna v-am rugat să manifestăm maximă seriozitate în ceea ce privește activitatea acestei instituții. Încă o dată constat că nu regălesc acest element care trebuie să fie în activitatea noastră.

Și în acest caz, mă refer la două proiecte de hotărâre. Este vorba de proiectul nr. 8 și proiectul nr. 10.

La data de 7.XII, am inițiat un proiect de hotărâre, în care solicitam formarea unei comisii, propuneam formarea unei comisii, la propunerea consilierilor, cu privire la analiza acestei activități de dezvățezire. S-a suspendat surprinzător ședința, adică s-a amânat ședința, pentru data de astăzi, ca astăzi să ne trezim cu un proiect nu similar, ci identic. S-a schimbat la acest proiect doar antetul și componența comisiei.

D-nilor, este presa în sală. Eu vă rog să faceți un prim plan al acestor două hotărâri, ca să știe și alegătorii cam cum se redactează proiectele de hotărâre de către așa zisul grup de consilieri organizat sub denumirea de Coaliția pentru Baia Mare.

M-am uitat pe semnături. Doar o parte din dumneavoastră ați semnat. PNL-ul este trecut ca semnatar al acestui proiect de hotărâre, ori nu regăsim nicio semnătură de la PNL.

D-nilor colegi, eu știu că este la modă plagiatul, dar să copiați cuvânt cu cuvânt un proiect de hotărâre, să vi-l asumați ca fiind redactat de către alte persoane, decât cei care l-au redactat, este un lucru pe care eu îl clasez cel puțin în domeniul neseriozității.

Mai este ceva: credeți oare că, eliminându-mă pe mine din acea comisie, n-am să obțin eu informații de la Primărie, de la executiv? Păi, domnilor, legea îmi dă dreptul să fac acest lucru. O să-l fac până la capăt, dacă va fi cazul. Voiam să particip activ, în mod organizat, la clarificarea acestui aspect, fiindcă mai mulți cetățeni chiar m-au întregbat ce s-a întregplat și am considerat că un răspuns oficial ar fi cel mai bun.

Vă rog să respectați și vă rog colegial să retrageți acest proiect de pe Ordinea de zi, proiectul nr. 10.

Dacă era d-na secretar aici, i-aș fi spus că sunt foarte supărat, fiindcă trebuia să vă explice că nu este necesar să copiați un proiect de hotărâre ca să schimbați conținutul unei comisii. Era de ajuns s-o amendați, dar, probabil, nu v-a explicat. Eu, totdeauna, cu privire la aceste proiecte de hotărâre, le-am discutat cu dânsa. Se pare că dumneavoastră nu ați discutat cu dânsa sau nu v-a informat.

Vă rog să reflectați asupra ceea ce v-am spus și cred că ar fi o dovadă, cel puțin de etică, să discutăm asupra unuia singur din cele două proiecte, primul depus. Dacă doriți o altă comisie, puteți să o amendați, d-nilor, că aveți majoritatea, se pare, deocamdată.

Dl. primar interimar Rob – În primul rând, vreau să vă spun motivația ședinței de vineri de la ora 9. Și vineri aceleași subiecte le aveam pe Ordinea de zi cu prioritate, respectiv punctul 1 din actualul Borderou. Vreau să vă spun că, în cursul zilei de azi, va pleca o mașină la București, ca să fie mâine, la prima oră, la Ministerul de Finanțe, vizavi de punctul 1 de pe Ordinea de zi. Dar am fost solicitați de către Instituția Prefectului și de către Biroul Electoral Județean pentru primirea, recepționarea și distribuirea Buletinelor de vot. Împreună cu d-na secretar, de vineri dimineață și până aseară târziu, am fost prinși în această activitate.

Din punct de vedere administrativ, activitatea electorală s-a desfășurat fără niciun incident.

În ce privește acest proiect de inițiativă, de care discuta dl. consilier Brăgaru, vă rog să dați citire și la inițiator. Inițiatorul să se pronunțe pentru retragere sau nu. Ca să șie toată lumea.

Dl. consilier Niculescu - Am înțeles că a fost nominalizat și grupul liberal. În continuare sunt liderul grupului liberal în Consiliul Local Baia Mare. Nu am fost schimbat. Și nu ne asumăm politic o astfel de copiere a unui proiect PSD-ist. Mie nu-mi plac PSD-iștii și nu o să-mi placă niciodată. Sunt niște comuniști și nu o să-i copiez niciodată.

Chiar cred că acest grup de inițiatori pot să facă mai mult decât să copieze un proiect al d-nului Brăgaru. Cred că nu este genial ca dl. Brăgaru să fie copiat în sensul acesta.

Din punct de vedere al liberalilor, nu ne asumăm o astfel de prostie administrativă, și cine a semnat, și primii care au semnat pe această listă, să identifice exact dacă mai vor să susțină un astfel de proiect de hotărâre.

Eu cred că suntem suficient de maturi să putem discuta o componentă a unei comisii, fără să inițiem un alt proiect de hotărâre.

Mai bine inițiau un proiect de hotărâre, cei care l-au semnat, un proiect pentru Baia Mare. De exemplu, dezapezirea. Hai să o facem, nu numai pe strada Luceafărului, să o facem și în altă zonă. Puteau să facă chestia asta, înafară de a copia un proiect de hotărâre al unui coleg de-al nostru.

Repet și pentru presă și pentru toată lumea: grupul liberal nu susține un astfel de demers.

Dl. președinte de ședință - Vă rog să ne spuneți de ce ați inițiat acest proiect și de ce nu există semnăturile liberalilor?

Dl. consilier Mureșan Dorel – D-le președinte, d-le primar, viceprimar, eu cred că inițiativa d-lui Brăgaru este dintre cele mai bune. Ea survine după o întâlnire convocată de mine personal, în numele personal, cu toți consilierii din Consiliul Local Baia Mare.

Dl. consilier Niculescu - În ce calitate ați convocat dumneavoastră întâlnirea asta?

Dl. consilier Mureșan Dorel – Nu am convocat, am invitat colegii pentru a discuta despre dezapezire. Ca urmare, eram nedreptățiți să procedăm ca atare.

Dl. consilier Niculescu - Să copiați un proiect de hotărâre. Dar puteați să schimbați un pic măcar. Îi rușinos, dl. Mureșan. Îi rușinos ce ați făcut.

Dl. consilier Mureșan - Vom retrage proiectul nr. 10. Mulțumesc.

Dl. consilier Niculescu - Așa da. În sfârșit.

Dl. consilier Brăgaru – Felicitări!

Dl. președinte de ședință – Supunem la vot Ordinea de zi, fără proiectul de hotărâre nr. 10. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă?
Ordinea de zi a fost aprobată în unanimitate.
Trecem la Ordinea de zi.

1. Proiect de hotărâre privind prelungirea perioadei de tragere din credit până la 31.12.2017

Dl. primar interimar Rob – Prin HCL 300 din 2016 am aprobat, vizavi de aceste obiective, ultima tranșă de repartizare a sumelor din creditul CEC inițiat în anul 2013.

Analizând graficele de execuție, analizând vremea și așa mai departe, considerăm că riscăm să rămânem cu suma de 4 milioane de lei necheltuiți. Termenul acestui credit expiră la finele acestui an.

Am discutat cu cei de la CEC și sunt de acord vizavi de prelungirea acestui termen pentru anul viitor, cu condiția ca, o comisie specială din Ministerul de Finanțe să se pronunțe ca fiind de acord în acest sens. S-a discutat cu această comisie, care ne-a solicitat să avem și o Hotărâre de Consiliu prin care suntem de acord cu prelungirea acestui termen, iar acești bani să poată fi consumați, chiar începând cu luna ianuarie a anului viitor.

Acesta este și motivul principal pentru care am convocat ședința extraordinară. Rugămintea mea este, astăzi, să discutăm, în așa fel încât partea tehnică din Primărie să pregătească documentația. În cursul acestei după-amiezi să plece deja delegația la Minister, pentru a obține

aprobările de rigoare. 4 milioane sunt totuși bani care contează pentru bugetul local și ar fi păcat să îi pierdem. Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință – Dacă nu mai sunt luări de cuvânt, vă rog să votați acum.

, 19		
, 0		
Da, 18		
Nu, 0		
Abtineri, 1		
1, Marincas Ioana	, , Da	12, Ardelean Radu D
2, Niculescu T.	, , Da	13, Sinn Clara
3, Bragaru Marin	, , Da	14, Grumaz Dan
4, Vida Noemi	, , Da	15, Pop Alexandra
5, Muresan Ileana	, , Da	16, Lupsa Stefan
6, Bazarea Daniela	, , Da	17, Rob Marinel
7, Talpos Ioan	, , Da	18, Pop Mariana
8, Mandra Ioan	, , Da	19, Presedinte
9, Pop Viorel	, , Da	
10, Pop Stefan	, , Da	
11, Muresan Dorel	, , Da	

D-na consilier Smical – Și eu sunt „pentru”.

DI. președinte de ședință - Votăm încă o dată proiectul de hotărâre nr. 1. Vă rog să votați acum.

Da, 19		
Nu, 0		
Abtineri, 1		
1, Marincas Ioana	, , Da	13, Ardelean Radu D
2, Niculescu T.	, , Da	14, Sinn Clara
3, Bragaru Marin	, , Da	15, Grumaz Dan
4, Smical Ana	, , Da	16, Pop Alexandra
5, Vida Noemi	, , Da	17, Lupsa Stefan
6, Muresan Ileana	, , Da	18, Rob Marinel
7, Bazarea Daniela	, , Da	19, Pop Mariana
8, Talpos Ioan	, , Da	20, Presedinte
9, Mandra Ioan	, , Da	
10, Pop Viorel	, , Da	
11, Pop Stefan	, , Da	
12, Muresan Dorel	, , Da	

DI. președinte de ședință - 20 prezenți, 19 voturi pentru și o abținere (Hotărârea 503/2016)

2. Proiect de hotărâre privind modificare HCL 427/2016

DI. primar interimar Rob – Vizavi de sprijinul financiar pe care l-am acordat lui CSM echipa de rugby, a venit cu întârziere de la Prefectură acea analiză prin care s-a validat Hotărârea de Consiliu Local prin care au fost alocați banii. Conform procedurilor, banii se alocă numai pentru servicii care sunt executate în cursul anului 2016, motiv pentru care am venit cu această propunere deoarece timpul este foarte scurt pentru a putea și factura și consuma banii. De asemenea, banii trebuie să-i alocăm, după care să le dăm un termen pentru a putea depune deconturile.

Este un caz special și o solicitare din partea Clubului, motiv pentru care am venit în fața dvs. cu rugămintea să acceptăm ca, în termen de 5 zile din momentul în care noi dăm banii la Club, să prezinte deconturile astfel încât să poată să-și desfășoare activitatea. Este vorba de acțiuni care se desfășoară în cursul anului 2016. Mulțumesc.

DI. consilier Grumaz – Eu nu particip la discuții și la vot.

DI. consilier Niculescu – Am mare rugămintă: explicați-mi, vă rog, nu înțeleg dispozițiile de la Art. 5. alineatul 2. De ce trebuie să participe cu minim 10 % din suma alocată prin prezenta hotărâre? Nu înțeleg. De ce 10%? De ce nu 15, de ce nu 12?

DI. primar interimar Rob – Așa s-a hotărât în hotărârea de Consiliu Local, anterior, și în contract. Se face Act adițional la contractul inițial.

DI. consilier Niculescu - Ce modificări? Care este norma modificatoare?

DI. Călin Matei – Vă explic eu.

DI. primar interimar Rob – În mod normal, aceste deconturi, conform prevederilor, se execută pe vechiul contract, în cursul anului 2016.

DI. consilier Niculescu - DI. viceprimar, ați spus așa: se modifică articolul 5, care va avea următorul conținut. Care este modificarea în alineatul 2 al articolului 5?

DI. primar interimar Rob - Se depun deconturile în termen de 5 zile din momentul în care noi dăm banii.

DI. consilier Niculescu - Țăla-i unu. Alineatul 2, cel cu 10%. Contribuția de 10%.

DI. primar interimar Rob - A fost stabilit prin contractul inițial. 10% contribuția Clubului Sportiv.

DI. consilier Niculescu - Ce se modifică?

DI. primar interimar Rob - Se modifică practic perioada de decont. Se dă posibilitatea ca acest club să vină în termen de 5 zile din momentul în care noi le dăm banii.

DI. consilier Niculescu – DI. deputat, puteți să ne spuneți dumneavoastră? Eu nu înțeleg ce se modifică.

D-na director Pop Carmen – DI. Țăgârlaș, articolul 5 are două puncte: pct. 1 și pct. 2. Pentru că se modifică articolul 5 pct. 1, a intrat și punctul 2.

DI. consilier Niculescu - Dacă introduceți un text în modificare, înseamnă că ați modificat textul ăla. Atunci, ați modificat art. 5 alineatul 1. Nu mai treceți și 2, că noi nu știm despre ce e vorba.

D-na director Pop Carmen – Deci, articolul 5, alineatul 1 se modifică. Alineatul 2 rămâne nemodificat. Noi am trecut articolul 5 în integralitatea lui.

DI. consilier Niculescu – Sărut-mâna, d-na director, am înțeles. Acuma e ok.

D-na director Pop Carmen – Mulțumesc.

DI. Călin Matei – Bună ziua tuturor. Acest articol s-a modificat în urma discuțiilor avute cu executivul Primăriei, pentru că banii pe care i-ați alocat echipei nu mai puteau fi cheltuiți. Pentru că s-a făcut o chestiune la Primărie și îi înțeleg pe cei care au făcut contractul așa. Dar eu sper că aici sunt și oameni de sport, cum sunteți și dvs., d-le Țăgârlaș. Pe viitor, o să vă rog să modificați tot ceea ce înseamnă Regulamente de ordine interioară pentru sport. Nu puteți afecta tot sportul, care este corect, pentru prostiile pe care le-au făcut unii pentru HCM. Asta este o protecție a celor din Primărie pentru imbecilitățile financiare făcute la HCM. Se vede din Raportul Curții de Conturi. Nu distrugeți tot sportul pentru HCM.

Am spus acestea și când stătea Cherecheș în capul mesei, și nu am fost ascultat, și uitați unde s-a ajuns.

Vă rog frumos, dacă vreți să ajutați sportul, ajutați-l într-un mod corect. Nu puteți cere plătire de impozite și taxe de la cluburi, înainte să le dați banii, că-i omorâți, nu mai există ajutor. Nu se poate așa ceva. Eu îi înțeleg pe cei care au făcut Regulamentul, dar faceți un Regulament flexibil, să ajutați sportul. Cei care au mai rămas în picioare se târaie, sunt în moarte clinică. Niciodată nu am spus direct, cum am spus acum. De aia s-a ajuns aici. Se vede, de altfel, și din Raportul Curții de Conturi. Vă rog frumos lucrați profesionist pentru întocmirea Ghidului pentru sport. Lucrați profesionist. Oameni care știu ce înseamnă sportul, nu cu investitori. Mulți sunt investitori care ridică mâna și nu știu ce votează. Acești bani, dacă nu eram noi atenți, nu-i puteam cheltui.

Apropo de HCL prin care ați aprobat suma, a durat o lună jumate la Prefectură.

Pentru cultura dvs. generală, a celorlalți care nu ați știut, vă spun că, la momentul acela, clubul avea datoriile plătite în ziua votului, un rahat de bani pentru care s-a ajuns unde s-a ajuns și s-a pierdut.

Atâta am vrut să vă spun. Și apropo, să știe Brăgaru și Dan Grumaz, puteți vota. Conducerea clubului de rugby este conducere onorifică, nu suntem executiv, puteți vota orice hotărâre de sport. Mulțumesc.

DI. primar interimar Rob – Cât de repede va trebui să lucrăm la proiecția bugetară pentru anul 2017. Va trebui să stăm la masă și să analizăm ce sporturi susține municipiul Baia Mare. Să vedem cu cât contribuie Consiliul Județean și cu cât vom contribui noi, Consiliul Local. Va trebui să selectăm niște sporturi pe care noi să le susținem financiar. Asta va face obiectul unei discuții pe comisia specială de sport, urmând să stabilim Strategia de susținere a sportului în Baia Mare, pentru anul 2017.

DI. președinte de ședință – Dacă nu mai sunt luări de poziție, trecem la vot.

Vă rog votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana

, , Da

11, Pop Stefan

, , Da

2, Niculescu T.

, , Da

12, Muresan Dorel

, , Da

3, Bragaru Marin

, , Da

13, Ardelean Radu D

, , Da

4, Smical Ana

, , Da

14, Sinn Clara

, , Da

5, Vida Noemi

, , Da

15, Pop Alexandra

, , Da

6, Muresan Ileana

, , Da

16, Lupsa Stefan

, , Da

7, Bazarea Daniela

, , Da

17, Rob Marinel

, , Da

8, Talpos Ioan

, , Da

18, Pop Mariana

, , Da

9, Mandra Ioan

, , Da

19, Presedinte

, , Da

10, Pop Viorel

, , Da

DI. președinte de ședință - Proiectul de hot. nr. 2 a fost adoptat cu un număr de 19 voturi pentru. (Hotărârea 504/2016)

3.Proiect de hotărâre privind revocarea H.C.L. nr. 462/2016 privind formularea a două propuneri de administratori provizorii ai S.C. URBIS S.A. Baia Mare

Dl. consilier Niculescu - Nu înțeleg proiectul nr. 3 . Cer explicații pe acest proiect de hotărâre.

Dl. primar interimar Rob – Conform legislației modificată, atribuțiile pentru a face demersurile în vederea stabilirii unor membri în Consiliul de Administrație revine Asociației de Dezvoltare Intercomunitară. În cazul societății Urbis există ADI Transport care are și atributul legal de a face demersurile în vederea nominalizării a doi membri în Consiliul de Administrație. Este motivul pentru care am retras și am revocat acea Hotărâre de Consiliu Local, urmând ca ADI Transport să-și facă demersurile mai departe.

Pornind de la proiectul nr. 3, și proiectul 4 nu-și are obiect, având în vedere că se va ocupa ADI Transport de acest aspect.

Dl. consilier Niculescu – Cine formează ADI Transport ca și structură? E o întrebare care are și o consecință.

Dl. primar interimar Rob – Este vorba despre reprezentanții Primăriilor din Zona Metropolitană, Zona Metropolitană însemnând o distanță de până la 30 km față de municipiu.

Dl. consilier Niculescu - Conform Legii administrației publice locale, o unitate administrativ teritorială, că nu Primăria face parte din ADI, ci face Municipiul Baia Mare, se manifestă prin votul Consiliului Local. Așa că, această hotărâre inițial dată de către dvs., este corectă. Ea poate fi dusă după aia în ADI, ca punct de vedere al municipiului Baia Mare și discutată cu restul unităților administrativ teritoriale din respectiva structură asociativă. Această entitate nu poate să facă o propunere fără votul nostru, al Consiliului Local, care formăm majoritatea în acea structură asociativă.

Dl. director, nu credeți că aici ar trebui să luăm decizia? Din partea municipiului Baia Mare. Nu zic din partea tuturor UAT-urilor, că nu avem competență. Votul se dă aici. La fel cum dvs. și noi am angajat o delegare de răspundere și de reprezentare pentru dl. Nicoară să meargă în AGA din partea Consiliului Local al municipiului Baia Mare, la fel face și această propunere. Ea este perfect legală în momentul în care ați inițiat-o și ar fi penibil acuma să ne tot revocăm hotărârile.

Luați-o ca și idee, și cred că și dl. director de la Compartimentul Juridic este de acord cu mine. Manifestarea de voință se crează aici, prin votul celor 23 de consilieri liberali. După care, voința noastră este manifestată. Scuzăți-mă. După care se întinde și se duce punctul nostru de vedere în cadrul asociației.

Lăsați proiectul de hotărâre așa cum îi și susțineți, ca și reprezentare în cadrul acelei structuri asociative, punctul de vedere al Consiliului Local. Nu puteți dvs. opina altfel, ca reprezentant al municipiului. Reprezentarea intereselor municipiului Baia Mare se face de către Consiliul Local, nu de către primar, care e structură executivă, nu deliberativă. Vă mulțumesc.

Dl. primar interimar Rob – Îl rog pe dl. director de la Direcția Juridică. Vă rog.

Dl. director Mircea Niculae – Sunt de acord cu dvs., numai că, din punctul meu de vedere, consider că ar trebui să treacă aceste proiecte de hotărâri, urmând să se inițieze un alt proiect de hotărâre prin care dvs., Consiliul Local, să faceți propuneri către ADI, care, la rândul lor, vor vota în Adunarea Generală și alte propuneri, cele inițiate de noi, și cele inițiate de alte Consilii Locale. Eu cred că așa ar fi normal. Altfel, rezultă faptul că noi propunem direct, fără ADI.

Dl. director Barbul – Ceea ce a spus dl. consilier Niculescu Țâgârlaș este perfect adevărat. Municipiul Baia Mare este reprezentat în ADI Transport Local de către viceprimarul cu atribuțiuni de primar. În consecință, eu cred că ar trebui Consiliul Local să împuternicească pe viceprimarul cu atribuțiuni de primar ca, în ADI Transport Local, să susțină punctul de vedere aprobat în Consiliul Local al Municipiului Baia Mare.

Dl. consilier Niculescu - Părerea mea: ar trebui să vă retrageți acest proiect de hotărâre, să veniți cu el reformulat în maniera în care s-a desprins din poziția mea și a d-lui director și a d-lui director, ca și idee. Noi ne susținem punctul de vedere și vă mandatăm pe dvs. ca să ne reprezentați în cadrul structurii asociative în sensul acesta. Oricum avem majoritate, nu se poate dispune altceva de către Recea sau de către Tăuții Măgherauș.

Dl. consilier Brăgaru - Din câte știu eu, societatea Urbis este o societate pe acțiuni. La acest moment, acționar este municipiul Baia Mare. Dacă vrem să numim în Consiliul de Administrație pe cineva, nu poate fi numit decât de către acționar.

Dacă tot vrei să faci o asemenea modificare sau o propunere provizorie, ar trebui adus la zi și acționariatul acestei societăți. Altfel, nu văd aplicabilitatea acestui text de lege, atâta timp cât acționariatul ar trebui să fie municipiul Baia Mare. Din câte știu eu, este trecut chiar Consiliul Local ca și acționar, ceea ce nu este tocmai tocmai corect. Nu este în niciun caz trecut acest ADI ca și acționar.

Dl. director Niculae - S-a modificat Legea 51/2006 și abilitatea legală de a numi membri în Consiliul de Administrație revine ADI. Și atunci, nu direct noi, Consiliul Local. Noi facem propuneri către ADI și, așa cum a spus și dl. avocat Țâgârlaș, se poate mandata dl. primar să facă propuneri.

Dl. consilier Niculescu – Revocați și veniți cu proiect de hotărâre.

Dl. consilier Brăgaru – Și atunci cine este acționar?

Dl. director Niculae – Acționari sunt municipiile Baia Mare, Recea, Dumbrăvita...

Dl. consilier Niculescu - Exact ca și la Vital, și la Urbis.

Dl. primar interimar Rob - Procedurile pentru numirea celor două persoane revine ADI. ADI să vină cu propunerile, pe care le voi supune atenției Consiliului Local.

Dl. consilier Niculescu - Nu, nu. Invers, d-le viceprimar. Aveți deja CV-uri depuse, aprobate. Păi, noi mergem și facem propuneri. Cine e ADI, d-le viceprimar?

Dl. primar interimar Rob – ADI este structura.

Dl. consilier Niculescu - O structură executivă formată din deliberativ, care suntem noi, Consiliul Recea, Consiliul Baia Sprie. Vine să îmi dicteze mie? Îmi dictați dvs. mie cum să votez? Nu cred că este cazul.

Dl. primar interimar Rob - ADI face propuneri.

Dl. consilier Niculescu - Nu face propuneri ADI. Nu are nicio relație ADI cu noi. Noi avem cu ADI. Noi hotărârm niște propuneri, dvs. mergeți ca reprezentant al nostru în ADI și spuneți: asta e propunerea Băii Mari. Și se votează. Cum să vină mie, Tăuții, să-mi propună, și eu după aia să votez? Ce-s astea?

ADI suntem noi majoritatea. 97% suntem noi. Este o formalitate. Dacă municipiul Baia Mare decide ceva prin Consiliul Local, acea decizie este lege în cadrul ADI, pentru că avem majoritate.

Dl. președinte de ședință - Cam așa este și PSD-ul acuma în Parlament.

Dl. consilier Grumaz - Aș solicita să fie mai aprofundate toate aceste proiecte. Este un proiect pe care l-am votat acum 3 săptămâni și în comisia de buget finanțe am ridicat această problemă, de ce până acuma dacă nu am făcut numiri directe, și a fost o comisie care a ales, de ce acuma facem o numire directă, fără să avem mai multe nume, fără să facem toate demersurile așa cum vrem să le facem acuma cu comisia. Ar trebui un mandat de delegare, cu nume precis din partea Consiliului Local, să ajungă la ADI. E o procedură corectă. Mie nu îmi place că nu am discutat atunci, revocând o hotărâre pe care nu am discutat-o, atunci când trebuia.

Dl. primar interimar Rob - Vă rugăm, d-le președinte, să o supuneți la vot și fiecare a înțeles de cuviință ce a considerat din acest aspect.

Dl. președinte de ședință - Ca să mai facem o specificație foarte scurtă: dl. Niculae spune că, între timp, s-a modificat ceva articol de lege și atunci ar trebui revocate.

Deci supunem la vot proiectul nr. 3 de pe Ordinea de zi.

Vă rog să votați acum.

,20

,2

Da,6

Nu,10

Abtineri,2

1,Marincas Ioana ,,Nu

2,Niculescu T. ,,Nu

3,Bragaru Marin ,,Nu

4,Smical Ana ,,Nu

5,Vida Noemi ,,

6,Muresan Ileana ,,Nu

7,Bazarea Daniela ,,Nu

8,Talpos Ioan ,,Nu

9,Mandra Ioan ,,

10,Pop Viorel ,,Da

11,PopStefan ,,Abtineri

12,Muresan Dorel ,,Da

13,Ardelean Radu D ,,Da

14,Sinn Clara ,,Da

15,Grumaz Dan ,,Abtineri

16,Pop Alexandra ,,Nu

17,Lupsa Stefan ,,Nu

18,Rob Marinel ,,Da

19,Pop Mariana ,,Nu

20,Presedinte ,,Da

Dl. președinte de ședință - Proiectul nu a trecut. Are 6 voturi pentru, 10 împorivă și 2 abțineri.

Dl. consilier Niculescu - Rugămintea mea, d-le viceprimar: haideți cu un proiect de hotărâre, să facem așa cum trebuie și să respectăm partea de interes a băimărenilor. Când Urbis-ul are 97%, și noi finanțăm cursele care sunt ne-conforme, măcar să avem oamenii noștri în Consiliile de Administrație. Măcar atâta.

Dl. primar interimar Rob - Rămâne hotărârea veche în vigoare.

4.Proiect de hotărâre privind revocarea H.C.L. nr. 463/2016 privind aprobarea mandatării d-lui Nicoară Mihai pentru a vota în A.G.A. a S.C. URBIS S.A. Baia Mare, aprobarea declanșării procedurii de selecție pentru doi membri în Consiliul de Administrație și înființarea comisiei de selecție

Dl. primar interimar Rob - Cele două proiecte erau corelate.

Dl. președinte de ședință – Supunem la vot. Vă rog să votați acum.

, 20
 , 0
 Da, 7
 Nu, 9
 Abtineri, 4

1, Marincas Ioana	, , Nu	12, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Nu	13, Ardelean Radu D	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Abtineri	14, Sinn Clara	, , Da
4, Smical Ana	, , Abtineri	15, Grumaz Dan	, , Abtineri
5, Vida Noemi	, , Abtineri	16, Pop Alexandra	, , Nu
6, Muresan Ileana	, , Nu	17, Lupsa Stefan	, , Nu
7, Bazarea Daniela	, , Nu	18, Rob Marinel	, , Da
8, Talpos Ioan	, , Nu	19, Pop Mariana	, , Nu
9, Mandra Ioan	, , Da	20, Președinte	, , Da
10, Pop Viorel	, , Nu		
11, Pop Stefan	, , Da		

Dl. președinte de ședință - Proiectul nr. 4 nu a trecut. Are un număr de 7 voturi pentru, 9 împotriva și 4 abțineri.

5. Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei speciale pentru verificarea necesității și oportunității achiziționării activelor oferite spre vânzare de S.C. Cuprom S.A. și a preluării cu titlu gratuit a activelor S.C. Romplumb S.A.

Dl. primar interimar Rob - Am opinat pentru această comisie pentru a verifica activele celor două societăți. S-au purtat discuții, cel puțin despre Cuprom, și în cursul anului curent. Acolo este vorba despre o serie de suprafețe de care Primăria se arată interesată.

Am făcut demersuri și la Ministerul Fondurilor Europene. Am trimis o adresă la care dâșii au antamat că vor răspunde vizavi de oportunitatea și eligibilitatea unui proiect de decontaminare pe acele zone. Nu am primit până la această oră niciun răspuns. Probabil că nu vom primi repede. Am considerat că e nevoie să ne aplecăm mult mai atent asupra acestor obiective. Trebuie să ținem cont că, cetățenii de etnie romă stau acolo la Cuprom. Trebuie să luăm o decizie și din acest punct de vedere ca, la un moment dat, acești cetățeni să putem să-i relocăm și să putem să le asigurăm conviețuirea în acele spații. Este o problemă sensibilă pentru municipiul Baia Mare și consider că o comisie este în măsură să aprofundeze aceste discuții. Să cheme la discuții și Garda de Mediu, și Agenția de Protecție a Mediului.

Consider că trebuie să facem pași rapizi în ideea de a concretiza aceste planuri. Mulțumesc.

Dl. consilier Mureșan Dorel – Aș dori, dacă se poate, să completăm comisia cu încă două persoane care cunosc bine situația și care și-au manifestat disponibilitatea de a face parte din această comisie. I-aș propune p dl. Pop Viorel și Mandra Ioan.

Dl. consilier Niculescu - Am discutat cu dl. avocat Brăgaru pe modul de redactare al acestui proiect de hotărâre. Eu nu cred că Regulamentul de funcționare a Consiliului Local și Legea 215 ne permite ca o comisie să stabilească oportunitatea unei achiziții. Acest lucru este făcut de către plenul Consiliului Local, prin vot. Deci, eu nu pot să stabilesc din punct de vedere al unei comisii.

Ceea ce stabilește Regulamentul de funcționare a Consiliului Local este o comisie de analiză și verificare a unor situații punctuale. Dar asta nu înseamnă că acea comisie poate să stabilească elemente de oportunitate sau de necesitate.

Votul Consiliului Local are două elemente: cel de oportunitate și cel de legalitate. Deci, modul de redactare, din punctul meu de vedere, este nefericit.

În altă ordine de idei, eu nu vreau să fac parte din această comisie, până nu-mi dați niște materiale, d-le viceprimar.

Discutam cu dl. Perian de la Poliția Locală și mi-a spus că v-a dat un material foarte laborios, dumneavoastră, cu privire la toate amenziile și toate elementele de control și de verificare, făcute la Cuprom.

În primele ședințe de Consiliu Local v-am indicat faptul că acolo au fost desființate nelegal niște construcții, și e vorba de zeci de mii de metri pătrați, fără autorizație de demolare, lucru care implică o activitate de invaziune fiscală în ceea ce privește municipiul Baia Mare și un act ilegal foarte grav.

Eu, fără să am o analiză a acestei situații, nu pot să fac parte dintr-o astfel de comisie. Nu-mi asum.

Dacă dvs. luați acum niște terenuri care au supraedificate trecute în Cartea Funciară acele terenuri, și ele nu mai există, le includeți în patrimoniu, pentru că asta faceți, și de fapt ați luat un patrimoniu care nu există în realitate. El a fost distrus, desființat ilegal. Nu cred că-și poate asuma nici dl. Mandra, și nici dl. Pop Viorel o astfel de situație, chiar dacă sunt interesați de zona Cupromului.

Eu zic că ar trebui să procedăm mai etapizat asupra acestei situații, să ne puneți la dispoziție materialul pe care vi l-am cerut și care e la dumneavoastră, și nu cred că dl. Perian m-a mințit, că ar fi păcat, și după aceea Consiliul Local să aprobe, nu într-o ședință extraordinară, ci într-o ședință ordinară, cu un Raport și cu o modificare a titlului. Repet: nu puteți dvs. constitui o comisie care să stabilească oportunitate. Asta o face Consiliul Local prin votul final.

Vă mulțumesc.

Dl. primar interimar Rob – Este vorba despre o comisie care verifică necesitatea și oportunitatea. Toate comisiile care se numesc supun rezultatul verificării și aprobării în Consiliul Local. Rezultatul este supus atenției Consiliului Local.

Toate materialele pe care le-a prezentat dl. Perian le pot pune la dispoziția comisiei pentru analiză, deoarece nu sunt documente secrete. Sunt și alte documente și discuții anterioare, tot ceea ce înseamnă material pe această linie va fi pus la dispoziția comisiei.

Contez pe experiența dvs., d-le Țăgârlaș, experiența juridică, și e nevoie de această experiență pentru a lămuri situațiile de la aceste două platforme.

Vă mulțumesc.

Dl. consilier Brăgaru – Este o comisie destul de amplă, destul de largă. Rămân la opinia colegului meu că, o comisie, nu poate hotărî, nu poate decide asupra necesității și oportunității achiziționării unor bunuri de către Consiliul Local, de către Municipiul Baia Mare.

Mai mult, prin această hotărâre, dacă se va vota, se impune elaborarea unei Note de fundamentare. Ori, Nota de fundamentare nu stă în atribuțiile comisiilor de acest gen. Nota de fundamentare este atribuția celor care propun un proiect de hotărâre. Aici nu este cazul. Comisiile de acest gen depun un Raport, un Raport în care fac propuneri dacă va fi cazul, după cum se spunea asupra unor probleme punctuale, și nu asupra unor probleme atât de mari cum este achiziționarea unor astfel de imobile care implică infinit de multe situații de analizat. Aceasta este o problemă executivă, nu este o problemă de legislativ local.

De aceea, eu spun d-le primar, că nu este binevenită o asemenea comisie. În acest moment trebuie să veniți cu o Notă de fundamentare binefăcută, pe care să o analizăm și să vedem asupra unor probleme punctuale din acea fundamentare, dacă putem să le analizăm în cadrul unor comisii, și nu să ne apucăm noi un grup de consilieri să facem o analiză atât de amplă și executivă, repet, asupra ce?

Dl. consilier Niculescu - Este o problemă tehnică care nu cred că, cade în sarcina Consiliului Local. Eu mă pot descurca, aveți dreptate.

Dl. consilier Brăgaru - Nu e problemă de asta, dar noi nu suntem aici ca să ne facem meseria de avocat, noi suntem aici ca să dezbatem în Consiliul Local. Dacă sunt probleme juridice, să mă ierțați, să lămurii problemele juridice unei astfel de achiziții.

Dl. primar interimar Rob - Vreau să vă spun, d-le consilier Brăgaru, că și de experiența dvs. juridică avem nevoie.

Prin această propunere, solicit sprijinul Consiliului Local pentru a iniția demersurile în vederea analizării a ceea ce vom face în continuare cu activele acestor două societăți. Haideți să nu ne tragem, să nu ne dăm îndărăt, haideți să dovedim bărbăție și să analizăm. Comisia poate să fie de față, restul sunt specialiști de la Mediu, specialiști pe domeniul de achiziții și orice domeniu.

Rugămintea mea este să privim cu seriozitate și haideți să luăm taurul de coarne și să facem pași înainte.

Dl. consilier Niculescu - Sunt de acord, dar puteți să spuneți cum o să dovedească bărbăție d-na Băzărea Daniela? Că nu înțeleg. Simțul umorului, apanajul inteligenței. Nu vă supărați pe mine.

Dl. consilier Pop Ștefan - Ajungem la o discuție pe care eu am deschis-o în secunda în care Piraeus Bank ne-a făcut oferta pentru a cumpăra acest obiectiv. Eu am spus atunci ce a spus Cristi acum: domnilor, noi putem cumpăra de la dvs. cu condiția în care ne spuneți cât ați vândut, dacă aveți autorizație de demolări acolo, ca noi să vedem ce cumpărăm.

Dacă există acel raport sau acele amenzi....Eu, la vremea respectivă, am sugerat executivului Primăriei, și cine răspundea de autorizațiile de demolări și executări de lucrări în municipiu, să trimită un control acolo și să vină cu un raport să ne spună asta e situația acolo. Dar la nivel de discuție a rămas. Acum împărtășesc ideea că noi trebuie să plecăm de la ceva. Ce cumpărăm? E bine să avem mare mare grijă.

Dl. consilier Niculescu – Discutam cu dl. Brăgaru, și chiar bărbați suntem, d-le viceprimar, să știți, dar ce atribuții are comisia să ceară niște informații publice de la Mediu? Care este competența comisiei să ceară niște informații? Dvs., ca viceprimar, sunteți și dvs. suficient de masculin astfel încât să vă asumați această responsabilitate, să cereți dvs. Documentați-vă pe un proiect de hotărâre serios sau puteți să o mandați pe d-na Noemi să facă un astfel de demers și veniți în Consiliul Local cu un Raport bine pus la punct, prin care ne informați de situație. Noi, dacă considerăm necesar lămuriri în plus sau explicații, vom face demersurile necesare. Nu avem atribuții noi executive. Mă vedeți pe mine mergând cu dl. Brăgaru, măsurând între faptic și scriptic la Cuprom?

Dl. consilier Brăgaru - Vreau să vă rog, d-le primar, să nu aruncați pisica în spinarea consilierilor.

Dl. consilier Niculescu - Că nu suntem așa de fraieri.

Dl. consilier Brăgaru – Noi suntem aici puși să vă verificăm activitatea, nu să vă facem treaba. Mulțumesc.

Dl. consilier Grumaz – Eu am mai ridicat problema la începutul discuției, așa cum a mai amintit și dl. consilier Pop Ștefan, referitor la partea de demolări și executare, nici nu vreau să pun în discuție acest detaliu, dar e foarte important ca atunci când vom discuta oportunitatea achiziționării sau primirii cu titlu gratuit a acestor terenuri, să știm cât ne costă. Cred că am ridicat această problemă de cel puțin 3-4 ori. Cât ne costă ecologizarea terenului și dacă putem beneficia de fonduri în ce măsură. Știu că s-a mai discutat, dar eu am ridicat asta de la început, încă din comisiile de negociere care existau atunci. Dacă avem posibilitatea de a accesa niște fonduri pentru ecologizare, e foarte bine. Dacă ecologizarea va duce la costuri de zeci de milioane de euro, trebuie să știm dacă avem aceste sume. Este foarte important să avem aceste informații înainte de a lua o decizie pentru achiziționare.

DI. președinte de ședință - De 2 ani de zile, în acest Consiliu Local se tot discută despre achiziționarea platformei de la Cuprom. Problema este în felul următor: pentru a se putea face o fundamentare a oportunității achiziției acestei platforme, la fel și la Romplumb, ar implica niște costuri. Acele studii în baza cărora să știm cât ne costă ecologizarea, ele costă bani. Nimeni nu le face pe gratis. Acele Studii de fezabilitate care tot sunt invocate, ele nu reflectă niște prețuri reale ale costurilor ecologizării. Pentru acele analize, trebuie să se realizeze analize de laborator, care ele costă bani. Nimeni, într-un Studiu de fezabilitate, nu face așa ceva, pentru că este aproape un proiect de ecologizare.

Dacă vrem să nu mai avem la infinit această discuție în care tot spunem este sau nu este oportun să achiziționăm platforma Cuprom, trebuie să vină executivul Primăriei cu un proiect de hotărâre care reflecte un studiu real făcut de către o entitate externă a Primăriei, pentru că astăzi nici Primăria Baia Mare, nici Consiliul Local, nu are suficienți specialiști care să poată să fundamenteze un astfel de studiu. Trebuie făcut un cost estimativ, să ni-l asumăm, a unui astfel de studiu, să se vină în Consiliul Local cu o astfel de propunere și măcar terminăm odată cu acest subiect. Știm că ne costă ecologizarea 1 milion de euro, 10 milioane euro, 100 milioane euro, poate să cadă în sarcina proprietarului, se pot accesa fonduri europene, pentru că este destul de puțin probabil să se poată accesa fonduri europene pe platforma Cuprom, în situația juridică actuală a platformei. Ele s-ar putea să cadă în sarcina proprietarului, existând proprietarul, nefiind în faliment. Este o problemă mult mai complexă decât este prezentată aici. D-le primar, eu aș propune pentru anul viitor să veniți în Consiliul Local cu un proiect de hotărâre privind alocarea unei sume pentru efectuarea unui studiu real extern, care să vină să ne spună odată, să clarificăm odată pentru totdeauna.

DI. consilier Pop Viorel – Romplumb și Cuprom sunt două situații diferite. Ceea ce s-a întâmplat la Cuprom, s-ar putea să se întâmple și la Romplumb.

DI. președinte de ședință - Noi nu avem nimic acolo, decât niște clădiri care costă foarte mult.

DI. consilier Pop Viorel - Trebuie să încercăm să supraveghem ceea ce se întâmplă acolo și, în cazul în care prețul este bun, să și achiziționăm.

Vizavi de costurile de mediu, am intrat în posesia unui Studiu de oportunitate privind preluarea activelor societății Romplumb. Nu știu dacă este bun sau nu e bun. Beneficiar este municipiul Baia Mare.

DI. președinte de ședință - Ar fi interesant să-l vedem.

DI. consilier Pop Viorel - Evaluator este Energo Invest Baia Mare. Este un material destul de bine făcut. L-am studiat. Este un material exact cu costurile care ar fi pentru ecologizare.

DI. președinte de ședință – Să ni se pună la dispoziție la toți și să-l studiem.

DI. consilier Pop Viorel - Dacă îl am eu aici, înseamnă că trebuie să fie și în arhiva Primăriei.

DI. președinte de ședință - De când este făcut?

DI. consilier Pop Viorel – Este din 2014. Este foarte complex, este la subiect. Din câte am înțeles, costurile ar fi la 1 milion de euro.

D-na consilier Băzărea – Costurile de ecologizare sunt total diferite dacă destinația acelei incinte este alta decât Parc Industrial.

DI. primar interimar Rob - Sunt două probleme spinoase pentru municipiu, care se tergiversează. În ce măsură putem noi, municipiul, să le soluționăm rămâne de discutat. Dintre cei pe care i-am propus în

această comisie, dl. Niculescu Țâgârlaș și dl. Brăgaru Marin, oameni cu experiență mai ales în domeniul juridic, d-na Băzărea Daniela care are experiență în probleme de mediu, este și președintele comisiei de buget finanțe, dl. Lupșa Ștefan, Pop Ștefan și Mureșan Dorel fac parte din comisiile anterioare, unii dintre ei pe parte de Cuprom, alții pe parte de Romplumb. D-na Vida Noemi, care face parte din executiv, aș propune să fie președinta acestei comisii. Nu comisia respectivă face adrese către Agenția de Protecție a Mediului sau instituții abilitate care pot să ne dea date în acest sens. Executivul a fost și este alături de această comisie. De aceea, am propus-o și pe d-na viceprimar președintele acestei comisii, ca să facă toate diligențele.

Vin în fața dvs. cu rugămintea de a urgenta aceste două probleme spinoase pentru Baia Mare: Cuprom și Romplumb. Haideți să ne gândim. Mai ales că unii încearcă pe diverse căi și vin cu amenințare că s-ar putea să dea dispoziție să elibereze acele clădiri. Haideți să ne mișcăm repede. Această comisie vine cu un rezultat pe care îl supune Consiliului Local și vine cu sprijinul municipiului Baia Mare pentru a găsi soluții.

Dl. președinte de ședință - Acel studiu este o chestiune foarte complexă. Nu contest că d-na Băzărea nu se pricepe la mediu, dar gândiți-vă că pentru acel studiu sunt necesari să lucreze minim 3-4 specialiști, la nivel de profesori universitari care predau și care au niște acreditări. Această comisie nu o să poată să vă spună nimic, pentru că astăzi nimeni nu o să vă poată să vă spună pentru că astăzi nimeni nu știe care sunt acele costuri.

Dl. primar interimar Rob - Comisia poate propune. Este un pas înainte.

Dl. președinte de ședință - Eu cred că ar fi mai rapid să veniți dvs. cu acel proiect de hotărâre.

Dl. consilier Niculescu – D-le viceprimar, să știți că sunteți un politician din ce în ce mai bun. Încercați să ne aruncați nouă o problemă specifică, specială, tehnică, în condițiile în care noi nu putem să o gestionăm. Vă mulțumesc că îmi spuneți că sunt bun profesionist, numai că, după atâția ani de avocatură, nu mai pun botul la astfel de complimente și vă spun că nu vreau să particip în această comisie. Luați act că nu pot și nu mă puteți obliga acuma să particip.

Aveți compartimente de specialitate, d-le viceprimar, în subordinea dvs., oameni care sunt plătiți să muncească pentru chestia asta. Nu știu cum încercați dvs. să ne dați nouă sarcina asta, când nu avem nici buget, nici atribuții, nu putem angaja specialiști, nu putem angaja personal. Dvs. aveți această structură executivă în spate. O puteți gestiona, că sunteți viceprimar cu atribuții de primar. Deci, luați act că eu nu particip în comisia asta. Nu mi se pare corectă, nu mi se pare oportună și că mă voi opri și din vot, bineînțeles.

D-na consilier Smical – D-le primar, aș dori să vă propun să separați cele două societăți. Datorită complexității pe care o reprezintă fiecare societate în parte, nu cred că o comisie poate rezolva problema aparținând fiecăreia.

Să identificați cine este administratorul fiecărei societăți, cine are controlul.

Dl. președinte de ședință – Ambele sunt în insolvență.

D-na consilier Smical – Ordonanța de Urgență 195/2005 prevede niște obligații: aceste societăți să notifice Autoritatea pentru Protecția Mediului și să solicite stabilirea obligațiilor de mediu. Obligațiile de mediu sunt pe baza unui studiu, unei documentații. Această documentație se realizează de către persoane fizice sau juridice atestate în acest sens. Nimeni altcineva, oricât de priceput ar fi, nu are dreptul legal să întocmească aceste documentații.

Trebuie să ne gândim și să fim foarte atenți că astfel de studii implică niște costuri foarte mari, studiile în sine, nu vorbim de decontaminare.

Trebuie să solicitați aceste persoane fizice sau juridice și să solicitați dvs., ca executiv, realizarea acestor studii. Studiile de identificare a gradului de poluare, în cazul acesta, sunt reprezentate de bilanț de mediu. Prin bilanț de mediu se cuantifică gradul de contaminare. După ce aveți bilanțul de

mediu, puteți foarte bine să stabiliți costurile. Haideți să lucrăm organizat, să nu lucrăm haotic, să nu ne dăm cu părerile. Vă rog să fiți atenți și să veniți cu două propuneri, una pentru fiecare societate, și să faceți ca lucrurile să fie clarificate așa cum trebuie. Vă mulțumesc.

Dl. primar interimar Rob – Când vin reprezentanții de la Mediu în fața comisiei, vin o dată și dau explicații pentru amândouă societățile. Eu vreau să subliniez faptul că am venit în fața dvs. cu propunerea pentru această comisie, pentru a rezolva într-un mod mai rapid această problemă spinoasă. Dacă dvs. nu considerați oportună această comisie, vă rog să votați ca atare. Eu am nevoie de un răspuns: da sau nu vizavi de această propunere. Sunt satisfăcut și de o variantă și de alta.

Dl. consilier Pop Ștefan – Eu fac un apel la colegi și la cei care sunt nominalizați în comisie. Eu știu că dvs. ați încerca să vă declinați neparticiparea la această comisie, dar haideți să încercăm să facem o primă analiză și să cerem niște documente, după care ne întâlnim în Consiliu Local și discutăm. Eu nu cred că este atât de grea problemă pentru noi, cei care suntem nominalizați în această comisie, să facem un prim pas.

Asta ar da notă bună pentru faptul că vrem să ne preocupăm de acea zonă. Eu întăresc ideea d-lui primar, și cred că și dvs., d-le Țâgârlaș, știți destul de bine, că acolo se pune problema de a evacua pe prietenii noștri. Trebuie să facem ceva.

Dl. președinte de ședință - Aici nu există, dl. Fănică, un prim pas. Odată înființată comisia, ea va trebui să ia o decizie. Acea decizie, dacă va fi pro și va fi greșită, va fi o problemă, dacă va contra și va fi greșită, la fel. În momentul în care s-a înființat comisia, ea va trebui să spună ceva, nu va putea să nu spună nimic.

Dl. primar interimar Rob – Consiliul Local decide, nu comisia decide.

Dl. președinte de ședință - Corect, dl. primar, dar comisia nu va putea avea o concluzie.

Dl. consilier Brăgaru – Eu repet: atribuțiile acestea sunt ale executivului. Executivul trebuie să le facă, și nu membrii unei comisii care nu au niciun aparat de specialitate, nu pot să efectueze niște investigații profesionale în acest domeniu.

Dl. consilier Niculescu - D-le viceprimar, nu ne-ați dat încă un spațiu în care să ne întâlnim grupurile politice din Consiliul Local.

Dl. consilier Brăgaru - Vreau să spun doar atât: nici eu nu doresc să fac parte din această comisie.

Dl. consilier Talpoș – Haideți să votăm, că pledoariile se țin în altă parte.

Dl. președinte de ședință - Dl. Mureșan, vă susțineți amendamentul?

Dl. consilier Mureșan - Da.

Dl. consilier Niculescu - Ies 2 din comisie și intră alți 2. Eu cu dl. Brăgaru ieșim și intră domnii de la.....
E ok.

Dl. președinte de ședință - Dl. Țâgârlaș, vă retrageți din comisie?

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș – Sigur. Dar cum să fac parte dintr-o astfel de comisie?

Dl. președinte de ședință - Dl. Brăgaru?

Dl. consilier Brăgaru – Da.

Dl. primar interimar Rob – Eu insist ca cei 2 colegi să ne facă, totuși, onoarea să ne reprezinte în această comisie.

Dl. consilier Niculescu - D-le viceprimar, eu vă dau onoarea dvs. să participați dvs. în comisie. Dacă o să participați dvs. în comisia respectivă, eu o să vă ajut, consiliere juridică.

Dl. primar interimar Rob - Eu, oricum, răspund, indiferent cine va fi. Mulțumesc.

D-na consilier Băzărea - La nivelul Primăriei există personal de specialitate sau un compartiment tehnic care cunoaște problema aceasta de la Romplumb și de la Cuprom?

Dl. primar interimar Rob - Toate compartimentele de specialitate care dețin documente sunt alături sau sunt la dispoziția acestei comisii. Asta vreau să înțelegeți. Nu comisia este singulară, se întâlnesc 7 consilieri și stau și povestesc. Acolo va fi și executiv, vor fi și compartimentele de specialitate din Primărie, se vor face o serie de propuneri, să invităm la discuții cutare instituții.

D-le consilier Niculescu - Așa de bine le știți, d-le viceprimar.

Dl. primar interimar Rob - Subliniez: eu răspund de ceea ce se întâmplă.

Dl. consilier Niculescu - Dacă Consiliul Local răspunde, nu răspundeți dumneavoastră.

Dl. președinte de ședință – Amendament: „Se completează ...

Dl. consilier Niculescu - Luați act că eu nu particip, nici dl. Brăgaru. Nu ne puteți obliga.

Dl. președinte de ședință – „Se completează componența comisiei cu domnii Mandra Ioan și Pop Viorel”. Va fi un amendament.

Votăm amendamentele pe rând. Supunem la vot amendamentul domnului Mureșan.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Se abține cineva?

15 pentru, 3 abțineri

Dl. primar interimar Rob - Vreau să întreb: domnii consilieri Țăgârlaș și Brăgaru s-au retras din comisie sau nu?

Dl. consilier Niculescu - Fiți sigur că nu puteți să mă obligați să particip într-o comisie. Ar fi culmea.

Dl. primar interimar Rob - Nu pot să vă oblig, pot să vă rog, dar vreau să știu, d-le președinte, s-au retras sau nu?

Dl. consilier Niculescu - Trebuie să luați act că nu participăm, nu dorim.

Dl. primar interimar Rob - Aș supune atenției Consiliului Local din această comisie să facă parte și d-na Irina Smical, care este de specialitate pe partea e mediu.

Dl. președinte de ședință – D-na Smical doriți să faceți parte din comisie?

D-na consilier Smical – Nu.

Dl. președinte de ședință – Nu dorește nici d-na Smical.

Dl. primar interimar Rob - Am înțeles.

Dl. președinte de ședință - Al doilea amendament: se propune d-na Vida Noemi ca președinte al comisiei. Supunem la vot acest amendament.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

17 pentru

2 abțineri – dl. Niculescu și dl. Brăgaru

Dl. președinte de ședință - Alt amendament? Stați puțin, că totuși vorbim de două obiective importante din Baia Mare, care valorează în buget o gaură de vreo 100 de milioane de euro.

Dl. consilier Pop Ștefan – Cei care au discutat la începutul ședinței de seriozitate.

Dl. președinte de ședință - Eu cred că, și dacă am sta și am discuta 3 zile pe acest subiect care ar putea să bage o gaură în bugetul municipiului de 40-50 de milioane de euro, cred că tot nu ar fi prea mult.

Dacă doriți să vă spun adevărul despre Cuprom, eu pot să vi-l spun în 5 minute doar că tare mi-e că n-o să vă placă. Acolo cineva, un băiat care privește pe geam, se pare că a avut o înțelegere cu altcineva care a rămas cu

Dl. consilier Radu Ardelean – Haideți să nu facem spectacol. Dacă aveți ceva de spus, vă rog să mergeți la DNA. Haideți să continuăm ședința de astăzi.

Dl. președinte de ședință – Dl. Ardelean, vă rog frumos să luați cuvântul când vi se dă. Se pare că a avut o înțelegere pentru a scăpa Banca de acel imobil care astăzi presupune niște costuri undeva la 30 de milioane de euro. Dacă noi, municipiul Baia Mare, vom lua acel imobil din care s-a furat mereu cu bună-știință, sub paza unei firme de pază, cu Poliția Locală care, de multe ori, stătea la colțul străzii cu mașina, ca să poată traversa strada și să nu-i calce mașinile pe cei care cărau cu sacii, la acea firmă de pe Luminișului, marfa din Cuprom. Dl. Fănică Pop, s-ar putea să vină cineva să ne întrebe de ce am făcut acest lucru. Sunteți de acord cu mine, așa-i? Și atunci, oricât am discuta pe acest subiect, eu cred că nu va fi prea mult, în condițiile în care cel puțin jumătate din cei care suntem aici știm acest lucru.

Dl. consilier Pop Ștefan - Referitor la bani, nu pot să nu apreciez ce a spus dl. Ludescher. Dacă va fi vreodată să preluăm, fără niciun leu. Este dl. Ludescher? Fără niciun leu.

Dl. președinte de ședință - Nu fără niciun leu, gratis.

Dl. consilier Pop Ștefan - Referitor la furtul de la Combinat, nu este o noutate.

Dl. președinte de ședință - Acele imobile, gratis dacă le vom achiziționa, s-ar putea să ne coste 30 de milioane de euro în plus față de valoarea terenului. Este un subiect pentru ecologizare, care cade în sarcina Combinatului. Ceea ce este acolo este altceva, ceea ce vă spune colega Irina, este altceva. Acelea sunt niște studii foarte costisitoare.

Fără niște analize concrete, fără studii geo, nu știm astăzi cât de mare este gradul de poluare acolo și cât ne va costa.

Dl. consilier Pop Ștefan - Dacă colegii noștri nu doresc să facem un pic de ordine, cine să facă treaba asta?

Dl. consilier Niculescu - Nu este atribuția ta, Fănică, chestia asta. Nu arunca pe umerii...

Dl. consilier Mureșan - În cazul în care aceste unități ar reveni Primăriei, finanțarea se realizează prin participarea la fonduri europene în proporție de 90% și doar 10% ar reveni Primăriei.

Dl. președinte de ședință – Nu e adevărat, dl. Mureșan.

Dl. consilier Niculescu - Dl. Mureșan, văd că știți foarte multe pe subiectul acesta.

Dl. consilier Mureșan Dorel – Am lucrat 25 de ani acolo.

Dl. președinte de ședință – De aceea, s-a înființat la nivel național Conversmin-ul, pentru că a preluat de la Remin niște active, a fost o șmecherie națională, dacă vreți. Dl. Mureșan, ascultați-mă. Spuneți. Cum a fost?

Dl. consilier Mureșan Dorel – Banca, dacă dorește să facă decontaminarea societății, trebuie să participe cu cel puțin 50%. Dar, pentru unitățile administrativ-teritoriale care fac decontaminarea, procentul de participare este de maxim 10%.

Dl. consilier Niculescu – Dl. Mureșan, pe ce linie de finanțare și când ne este deschis și dacă este public Caietul de sarcini pentru astfel de proiecte? Vedeți că vorbiți în domeniul tehnic, foarte strict. Nu vreau să supăr pe nimeni, dar din comisia asta, dacă vă dau un extras de Carte Funciară, din comisia asta, înafară de mine și dl. Brăgaru, s-ar putea ca nimeni să nu poată citi un extras de Carte Funciară. Așa că nu știu ce comisie tehnică facem noi. Țsta-i adevărul. De aia nu participăm pentru că nu este atribuția noastră, d-na Pop.

D-na consilier Pop Mariana - E vorba, până la urmă, de voluntariat.

Dl. consilier Niculescu - Să facă Primăria voluntariatul.

Dl. președinte de ședință – Finanțarea din fonduri europene se face în anumite condiții doar, când este vorba de decontaminare. Dacă ar fi așa cum spuneți dvs., atunci eu mi-aș face o societate comercială, aș polua, după care mi-aș lua catrafusele și aș pleca în altă parte. S-ar face din fonduri europene, dar nu se face așa. Dacă acele imobile nu aveau un proprietar care să fie solvabil, din ceea ce știu eu Piraeus Bank este solvabilă, și atunci trebuie să-și facă din banii proprii. Dacă tu preiei obligațiile de mediu, le preiei solvabile pentru tine, și Primăria va trebui să facă din banii proprii, nu va putea să acceseze. Asta voiam să vă spun cu Remin-ul. S-a făcut Conversmin-ul tocmai pentru a se face o șmecherie la limita legii pentru a se putea accesa fonduri europene. Pentru că astăzi, de exemplu, Remin nu poate accesa niciun leu din fonduri europene, fiindcă încă nu este în faliment. Deci, băgăm Primăria Baia Mare în faliment, ca să putem ecologiza? O băgăm.

Dl. primar interimar Rob - Permiteți-mi, d-lor consilieri, să fac un amendament: din comisie să facă parte și dl. consilier Gligan Gheorghe.

Dl. consilier Niculescu - Deja ne jucăm. Este deja un joc.

Dl. președinte de ședință – Supunem la vot amendamentul d-lui primar.

Cine este pentru?

17 pentru, 2 abțineri

Dl. primar interimar Rob - Aș dori să știm componența finală a acestei comisii.

Dl. consilier Niculescu - Dl. primar, nu vă stresați, că oricum o revocați la următoarea ședință și pe asta.

Dl. președinte de ședință - Și eu cred la fel.

Dl. director Niculae – Componenta comisiei: dl. Țâgârlaș, dl. Brăgaru, dl. Lupșa, d-na Băzărea, dl. Pop Ștefan, dl. Mureșan Dorel Grigore, d-na Vida Noemi – președinte și un secretar tehnic.
Două amendamente s-au formulat: se completează comisia cu domnii Mandra Ioan și dl. Pop Viorel .
Al doilea amendament: se completează comisia cu dl. Gligan.

Dl. consilier Niculescu – Și ați luat act că nu particip în comisia asta.

Dl. director Niculae - Atunci, va trebui să mai propuneți încă un amendament. Vă puteți da demisia din comisie.

Dl. consilier Niculescu - Dar nu vreau să intru, dl. director. Vă pun pe dvs. în locul meu.

Dl. primar interimar Rob - Cei doi consilieri nu participă, deci practic dâșii nu mai pot să figureze în această comisie.

Dl. director Niculae – Atunci, dvs. ați modificat proiectul de hotărâre și nu mai fac parte dl. Niculescu și dl. Brăgaru. Atunci, rămâne d-na Vida Noemi președinte, Băzărea, Lupșa, Pop Ștefan, Mureșan Dorel, Mandra Ioan, Pop Viorel și dl. Gligan, iar dl. Paul Păcurar secretar tehnic, fără drept de vot.

Dl. primar interimar Rob – Să fie totuși număr impar în comisie.

Dl. președinte de ședință – Eu propun să facă parte și dl. Grumaz.

Dl. primar interimar Rob - Corect. Un amendament. Să-l supuneți la vot.

Dl. consilier Grumaz – Nu doresc.

Dl. președinte de ședință – Oricum acest proiect va fi revocat. Propun pe d-na Clara Sinn.

D-na consilier Sinn Clara – Nu doresc.

Dl. primar interimar Rob – Îl propun pe dl. Radu Ardelean, pentru că este președintele comisiei de urbanism.

Dl. președinte de ședință – Votăm amendamentul cu dl. Radu Ardelean. Votăm amendamentul ca, din comisie, să facă parte și dl. Radu Ardelean. Votăm prin vot deschis.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

17 pentru, 1 abținere – dl. Brăgaru

Dl. director Niculae – Deci, din comisie fac parte: d-na Vida Noemi – președinte, d-na Băzărea Daniela, dl. Lupșa Ștefan, dl. Pop Ștefan, dl. Mureșan Dorel, dl. Mandra Ioan, dl. Pop Viorel, dl. Radu Ardelean și dl. Gligan Gheorghe.

Dl. președinte de ședință – D-le primar, v-aș propune totuși să retragem proiectul de hotărâre și să revenim în ședința ordinară cu unul mai.....

Supunem la vot proiectul nr. 5 cu amendamentele.

Vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 14

Nu, 5

Abtineri, 1

1, Marincas Ioana ,, Nu

2, Niculescu T. ,, Nu

3, Bragaru Marin ,, Nu

4, Smical Ana ,, Nu

5, Vida Noemi ,, Da

6, Muresan Ileana ,, Da

7, Bazarea Daniela ,, Da

8, Talpos Ioan ,, Nu

9, Mandra Ioan ,, Da

10, Pop Viorel ,, Da

11, Pop Stefan ,, Da

12, Muresan Dorel ,, Da

13, Ardelean Radu D ,, Da

14, Sinn Clara ,, Da

15, Grumaz Dan ,, Da

16, Pop Alexandra ,, Da

17, Lupsa Stefan ,, Da

18, Rob Marinel ,, Da

19, Pop Mariana ,, Da

20, Presedinte

,, Abtineri

14 pentru, 5 împotriva, 1 abținere.

Proiectul a trecut. (Hotărârea 505/2016)

DI. consilier Niculescu – Urez succes comisiei.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 398/26.10.2016, privind aprobarea amplasarii unui Post de Transformare în anvelopa de beton în vederea realizării investiției " Injecție de putere, str. N. Balcescu - str. H. Simon"

DI. președinte de ședință - Dacă este cineva să ne explice?

DI. director Gligan Cameliu – Proiectul de hotărâre a fost inițiat ca urmare a unei Plângeri prealabile formulate de societatea Electrica SA și a unei adrese din partea Instituției Prefectului, prin care ne cere să reanalizăm acel proiect de hotărâre care a fost adoptat în luna octombrie, prin care Consiliul Local a aprobat punerea la dispoziție a acelui teren de 10 m.p., dar în această transmitere în folosință să se treacă cu titlu oneros.

Dânșii au invocat acte normative, respectiv Legea energiei electrice și acea Licență de exploatare care o are societatea Electrica. Noi considerăm că atribuirea în folosință gratuită este modalitatea legală de a face acest lucru. Drept urmare, am făcut modificare la art. 2 al acelei hotărâri și s-a mai introdus un alineat, unde am trecut viceprimarul desemnat cu exercitarea atribuțiilor de primar să semneze contractul de comodat cu societatea respectivă.

DI. consilier Niculescu - Comisia de urbanism și patrimoniu a dat un vot negativ propunerii inițiale de acordare cu titlu gratuit, plecând de la rațiuni tehnice și analiza legii energiei, care specifică ce înseamnă unitățile de producție și ce înseamnă toate elementele care trebuie să fie susținute gratuit de către autoritățile publice locale sau de către persoane fizice sau juridice proprietare de terenuri.

Această investiție nu se încadrează în această categorie. O să vă explic de ce. DI. director cred că a omis discuția noastră să o reia.

În primul rând, în baza unui contract de comodat, nu se poate obține autorizație de construire. Legea 50 specifică ce titlu trebuie să ai asupra terenului ca să poți construi. Trebuie să ai un drept de suprafață, un drept real sau drept de proprietate. Așa că, această discuție noi am avut-o și cred că toată comisia a concluzionat asupra acestui aspect. Deci, degeaba acord eu cu titlu gratuit un teren și închei un contract de comodat, pentru că nu va putea construi, iar ceea ce se dorește este o construire efectivă. Deci, este o documentație tehnică chiar dacă nu este foarte complexă, pentru că Legea 50 îți permite să ai o anumită abordare, dar trebuie să construiești în baza unei autorizații de construire.

Eu nu pot să votez o astfel de prostie.

D-le director, una este să aprobați un proiect de hotărâre și să vină opinia Prefecturii, respectiv o Plângere prealabilă și o discutăm ca Plângere prealabilă, și una este să veniți cu un proiect de hotărâre împotriva Consiliului Local și a voinței deja exprimate. Este o nuanță foarte importantă și sunteți jurist la fel ca și mine.

Când se face o Plângere prealabilă, discutăm Plângerea prealabilă, adică ne menținem sau nu punctul de vedere deja exprimat. Nu veniți cu o modificare a proiectului, că nu e corect, nu e logic. Noi trebuie să răspundem la Plângerea prealabilă și, dacă noi ne menținem punctul de vedere, nu au decât să meargă în instanță și să ne atace. Dar eu, pentru cetățenii municipiului Baia Mare, nu o să acord gratuit Electrica care face bani și care este o companie privată, nu contează care este acționariatul, că e Stat, face bani din activitățile astea. Trebuie să dea municipiului Baia Mare și băimărenilor contravaloarea terenului pe care îl dăm. Dacă nu, să ne facă expropriere. Sunt două rațiuni pentru care am insistat. 1. Nu are logică să dau un contract de comodat, că nu are ce să facă cu el. Unde-i d-na Izabella? Era pe aicea. Merge la Izabella documentația și la dvs., d-le viceprimar, și o să refuzați să îi dați autorizație de construire, și ce am făcut?

2. Nu este niciun text legal prin care să fiu obligat eu ca și Consiliu Local să dau cu titlu gratuit. Dacă aș fi obligat, de ce ar trebui să votăm? Pentru ce ar trebui să votăm dacă sunt obligat de lege? Gândiți-vă că nu are rațiune. Nu pot să votez dacă sunt obligat. Pentru ce să mai votez? Nu are logică.

Eu voi vota împotriva, în primul rând pentru forma acestui proiect. Trebuia să veniți cu Plângere prealabilă împotriva proiectului adoptat de către Consiliul Local, punctul de vedere al Prefecturii. Să vină mie prefectul să-mi spună și cu d-na Pop care este dispoziția legală încălcată de către noi.

Dl. consilier Brăgaru – Art. 12 alin. 4 este citat, din Legea energiei.

Dl. consilier Niculescu – Nu are legătură art. 12 alin. 4 cu ce am făcut noi. Nu are nicio legătură. Noi am luat termeni și am definit, și eu îmi asum răspunderea pentru asta.

Dl. consilier Brăgaru - Am văzut Raportul de specialitate al. dvs., d-le director. Este trecut art.74 din Codul Civil – drept de folosință cu titlu gratuit, pentru instituțiile de utilitate publică. Cum spunea colegul meu, Electrica nu este o instituție, este o societate comercială.

Acea adresă a Prefectului, pe care eu nu am văzut-o, că nu este documentația transmisă, dar la care faceți referire, se întemeiază pe art. 12 alin. 4 din Legea 123 din 2012, ori acest text de lege face referire la dreptul de uz și la dreptul de servitute, nu la drept de folosință gratuită, nu la un contract de comodat. Dacă dvs. doriți să dați în folosință gratuită bunurile municipiului, nu aveți de cât. Eu v-am atras aici atenția și nu se poate spune că nu sunteți în cunoștință de cauză.

Dl. primar interimar Rob – Vreau să aud părerea d-lui director Gligan.

Dl. director Gligan – Era vorba de un contract de folosință gratuită, nu contract de comodat.

Dl. consilier Niculescu - Anul II – Contracte. De facultate.

Dl. director Gligan Cameliu - Legea energiei electrice, atât dvs. cât și eu, în baza acelei Plângeri prealabile, plângerea prealabilă consider că, atâta timp cât noi modificăm actul la care se face referire că va fi atacat prin Plângere prealabilă, este drept că Plângerea prealabilă va rămâne fără răspuns.

Dl. consilier Niculescu – Dl. director, Plângerea prealabilă are un termen de răspuns. De acolo curge 6 luni pentru acționarea în contenciosul administrativ. Sunt niște termene și niște formalități care trebuie respectate, nu confundați instituțiile.

Dl. director Gligan - Dacă modificăm acel act normativ, Plângerea prealabilă nu mai.....

Dl. consilier Niculescu - Domnule, dumneata nu înțelegi că ai o Plângere prealabilă și noi trebuie să răspundem la Plângere prealabilă?

Dl. director Gligan - Repet: dacă modificăm actul normativ, actul administrativ, consider atunci că Plângerea prealabilă nu are obiectiv.

Dl. consilier Niculescu – Dar nu considerați dvs., d-le director, consideră legea și Consiliul Local, dl. director.

Dl. director Gligan - Este o propunere. Dacă considerați că nu este în regulă sau nu doriți să îi dați curs, foarte bine.

Dl. consilier Brăgaru - Am de formulat o întrebare. Dvs, d-le director, considerați că dreptul de uz și dreptul de servitute este același cu dreptul de folosință gratuită? V-ați întemeiat aici pe art. 12 alin. 4.

Dl. director Gligan - Legea energiei electrice spune că această activitate de distribuție a energiei electrice este o activitate de utilitate publică.

Dl. consilier Brăgaru - D-le, este sau nu este?

Dl. director Gligan - Terenurile care fac parte din domeniul public al statului sau al unității administrativ-teritoriale se pun cu titlu gratuit.

Dl. cvonsilier Niculescu – Dl. director, este doar pentru accesul limitat în timp. Ascultați-mă.

Dl. director Gligan - Eu nu sunt avocatul Electrica, deci nu lupt împotriva dumneavoastră.

Dl. director Gligan - Din acea adresă primită de la Instituția Prefectului, prin care ne cere să reanalizăm acea hotărâre, prin prisma acelui articol din Legea energiei, trebuie să o reanalizăm. Asta înseamnă că putem să o menținem în continuare sau să o revocăm.

Dl. consilier Niculescu – Dați-mi voie să vă spun un lucru, și e ultimul argument pe care îl folosesc, stimați colegi, uzul și servitutea și legea se referă la accesul pe teren la anumite lucrări, adică să pot să mă duc pe teren, nu să construiesc pe teren, nu să suprapun structuri edilitare. Este o mare diferență. Asta am discutat. D-na Izabella, se poate construi, dvs. veți da un raport favorabil de construirea pe un teren în baza unui contract de comodat?

D-na arhitect Izabella – Nu.

Dl. consilier Niculescu - No, bun. Am terminat-o.

Dl. primar interimar Rob – Să auzim părerea d-lui director Niculae.

Dl. director Niculae – Dl. director, părerea mea este că trebuie să veniți cu Plângerea prealabilă să se discute în Consiliul Local pe 554 și, în funcție de discuțiile care sunt, se va propune un proiect de hotărâre. Nu putem oferi, cu titlu gratuit, un teren unde este proprietar municipiul Baia Mare, deoarece Electrica nu este o instituție de interes public. Trebuie să venim cu Plângerea prealabilă, nu știu din partea cui e, pentru că nici eu nu am văzut-o. Să o discutăm și să se respecte procedura pe 554.

Dl. consilier Brăgaru – Și să vă faceți temele de altădată.

Dl. președinte de ședință- Votăm proiectul sau îl retrageți?

Dl. primar interimar Rob – Îl votăm. Explicațiile au fost coerente, pertinente. Fiecare a înțeles ce are de făcut.

Dl. președinte de ședință – Proiectul de hotărâre nr. 6 vă rog să votăm acum.

, 20
 , 0
 Da, 3
 Nu, 8
 Abtineri, 9

1, Marincas Ioana	, , Nu	13, Ardelean Radu D	, , Abtineri
2, Niculescu T.	, , Nu	14, Sinn Clara	, , Abtineri
3, Brăgaru Marin	, , Nu	15, Grumaz Dan	, , Nu
4, Smical Ana	, , Nu	16, Pop Alexandra	, , Abtineri
5, Vida Noemi	, , Abtineri	17, Lupsa Stefan	, , Abtineri
6, Muresan Ileana	, , Nu	18, Rob Marinel	, , Abtineri
7, Bazarea Daniela	, , Nu	19, Pop Mariana	, , Abtineri
8, Talpos Ioan	, , Nu	20, Presedinte	, , Abtineri
9, Mandra Ioan	, , Abtineri		
10, Pop Viorel	, , Da		
11, Pop Stefan	, , Da		
12, Muresan Dorel	, , Da		

Proiectul de hot. nr. 6 nu a trecut. Are un număr de 3 voturi pentru, 8 voturi împotriva și 9 abțineri.

7. Proiect de hotărâre privind încetarea aplicabilității Hotărârii Consiliului Local Baia Mare nr. 2/2016, privind aprobarea contractării unei finanțări nerambursabile interne pentru finanțarea unor investiții publice de interes local

Dl. președinte de ședință - Vizavi de acest proiect de hotărâre, aș vrea să vă spun și eu câteva cuvinte.

Dl. primar interimar Rob – Este vorba de HCL nr. 2 din 2016, prin care s-a votat aprobarea achiziționării unui credit de 100 de milioane de lei în vederea achiziționării unor obiective. Printre aceste obiective, se regăsea și clădirea Minerul, inclusiv spațiile și activele din societatea Cuprom, inclusiv clădirea Remin-ului, etc. S-a inițiat procedura de achiziție a acestui credit prin negociere și publicarea prealabilă a unui anunț de participare. S-au prezentat 3 ofertanți. Nicio ofertă nu a fost eligibilă. Nu s-a mai inițiat o nouă procedură pentru că, între timp, s-a schimbat Consiliul Local. Urma să discutăm care sunt prioritățile, ce anume rămâne, ce anume se schimbă. Cu alte cuvinte, această HCL nu a produs niciun efect, nu s-a achiziționat practic niciun credit pe această linie. Cu alte cuvinte, propunerea de revocare este una pertinentă. Orice modificare a listei de obiective care urmează să fie achiziționate presupune revocarea fostei Hotărâri de Consiliu și inițierea unui proiect de hotărâre nou.

Dl. președinte de ședință - În principiu, noi nu suntem împotriva achiziționării unui credit, doar că, în acest moment, o parte din aceste investiții nu mai sunt de actualitate, ele nu vor mai putea fi

făcute. Însă, existența acestui HCL dă o impresie oarecumva greșită, către foarte mulți agenți economici, a unui grad mare de îndatorire a Primăriei Baia Mare.

Știți cu toții că, în momentul de față, datorită acestor discuții vizavi de are sau nu are Primăria bani sau nu are datorii foarte mari, în general suntem ocoliți de foarte mulți agenți economici și nu participă la licitații. Corect, dl. Barbul. Și atunci, propunerea noastră de a revoca această hotărâre este tocmai pentru a face oarecumva mai transparentă situația financiară a Primăriei. Adică, ea neexistând, înseamnă că Primăria nici măcar nu are nevoie de acest împrumut în momentul de față, iar în momentul în care vom avea nevoie de un împrumut pentru un anumit obiectiv, se va iniția un proiect de hotărâre și exact aceeași procedură va fi urmată. Eu nu cred că ar simplifica cu nimic să lăsăm această Hotărâre de Consiliu să rămână în vigoare.

Dl. consilier Pop Ștefan - E o problemă și așa de frumos ați prezentat-o. Parcă alaltăieri nu v-o chemat tot Gligan Gheorghe, numai astăzi vă cheamă Gligan Gheorghe.

Dl. consilier Gligan - Ba da, dar probabil nu ați numărat bine voturile azi-noapte.

Dl. consilier Pop Ștefan – În politică, eu folosesc niște termeni, vecina de pe variantă e mai corectă decât noi, câteodată. Când dumneavoastră ați scris în presă că Primăria are o datorie de 40 de milioane de euro, la ce v-ați gândit, dl. Gligan?

Dl. consilier Gligan – La 60, dar mi-a fost groază să spun că are 60.

Dl. consilier Pop Ștefan – Noi când am aprobat acea Hotărâre de Consiliu Local, numai datorită faptului că ne pregăteam de o campanie electorală, de aia a fost atâta tam-tam. Tot așa am gândit, tot cu capul ăsta, că ne trebuie pentru Combinat, că ne trebuie pentru Club Minerul, că ne trebuie pentru Clubul Tineretului, că ne trebuie pentru activitățile care ar trebui derulate. Sigur, ați vorbit de gradul de îndatorare. Dacă vreți să știți cei 100 de milioane dacă i-am fi accesat, gradul de îndatorare este undeva la 17%.

Dl. primar interimar Rob – 15%.

Dl. consilier Pop Ștefan - Am sărit eu mai mult. Nu cred că este nevoie în municipiul Baia Mare de o intoxicare de o asemenea amploare pe care dvs. i-ați dat-o.

Noi revocăm acea Hotărâre de Consiliu Local. Un om care stă și judecă acuma, așa de bine leagă discuțiile noastre de la precedentul proiect de hotărâre în care nu am vrut să accesăm acea comisie să-i dăm drumul să putem discuta, pentru că tot noi suntem cei care discutăm de Parc Industrial, de....

Dl. președinte de ședință - De concerte, de calendar străvechi.

Dl. consilier Pop Ștefan – Noi trebuie să facem ceva. Eu zic că Hotărârea de Consiliu poate rămâne, pentru că ea și-a făcut efect. În ce sens? Băncile și CEC-ul au luat act că noi am fi doritori de un credit.

Eu am vrut să vă atrag atenția doar pentru ceea ce ați scris în zilele precedente.

Dl. președinte de ședință – Tocmai de aceea, dl. Pop, pentru că Primăria Baia Mare stă foarte bine cu banii și astăzi nu are nevoie de un împrumut, noi ne vom împotrivi majorării impozitelor și taxelor, pentru că așa cum spuneți dvs., sunteți un consilier local mai vechi decât noi, Primăria Baia Mare stă bine cu banii și, în consecință, nu va avea nevoie să majoreze nicio taxă și niciun impozit. Corect, dl. Fănică?

DI. consilier Pop Ștefan - Dacă tot mi-ați dat un răspuns politic, eu am să vă felicit pentru rezultatul obținut. Să dea Dumnezeu cel sfânt și mare să pot să vă felicit și la sfârșitul acestui mandat.

DI. președinte de ședință – Cu siguranță. Este doar o gândire logică. Dacă avem bani, nu avem de ce să majorăm. Dacă trebuie să majorăm, nu avem bani. Corect?

DI. consilier Pop Ștefan - Am vorbit ceva cu majoratul eu?

DI. președinte de ședință - Nu. Vă spuneam.

Dacă nu mai sunt luări de poziții, proiectul nr. 7 vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 18

Nu, 2

Abtineri, 0

1, Marincas Ioana ,, Nu

2, Niculescu T. ,, Nu

3, Bragaru Marin ,, Da

4, Smical Ana ,, Da

5, Vida Noemi ,, Da

6, Muresan Ileana ,, Da

7, Bazarea Daniela ,, Da

8, Talpos Ioan ,, Da

9, Mandra Ioan ,, Da

10, Pop Viorel ,, Da

11, Pop Stefan ,, Da

12, Muresan Dorel ,, Da

13, Ardelean Radu D ,, Da

14, Sinn Clara ,, Da

15, Grumaz Dan ,, Da

16, Pop Alexandra ,, Da

17, Lupsa Stefan ,, Da

18, Rob Marinel ,, Da

19, Pop Mariana ,, Da

20, Presedinte ,, Da

DI. președinte de ședință - Proiectul de hot. nr. 7 a trecut cu 18 voturi „pentru” și 2 împotriva. (Hotărârea 506/2016)

Vă rog să afișați voturile.

DI. consilier Niculescu - Mie nu mi se pare în primul rând logică formularea de încetare. Actele administrative se revocă, dacă nu au intrat în Codul Civil sau se anulează, dacă au intrat în Codul Civil.

Ce se întâmplă cu banii cheltuiți în baza unui astfel de demers?

DI. președinte de ședință – Au fost foarte puțini.

DI. consilier Niculescu – Nu contează. Un leu dacă ai cheltuit, cum îl justifici dacă încetează hotărârea respectivă? Ce faci cu banii ăia? Cine îi plătește înapoi?

DI. președinte de ședință – Dar cum justificăm banii care s-au cheltuit la Eurovision, d-le Țăgârlaș?

Mergem mai departe.

8. Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii speciale de analiză și verificare a modului de efectuare a operațiunilor de dezăpezire pe raza Municipiului Baia Mare în perioada 2-7 decembrie 2016, precum și a măsurilor luate în vederea realizării acestor operațiuni în perioada de iarnă 2016-2017

DI. primar interimar Rob – Având în vedere că s-au inițiat două proiecte pe Ordinea de zi, cu aceeași temă, dezăpezirea, doar membrii în comisie erau diferiți, aș propune ca, din această

comisie, să facă parte tot Consiliul Local, mai puțin eu și d-na viceprimar, care suntem periclitați și care vă stăm la dispoziție.

DI. consilier Niculescu – Asta-i bătaie de joc.

DI. consilier Brăgaru - Consiliul Local nu este o comisie. Consiliul Local este un Consiliu Local. Eu vreau să vă spun cum mi-a venit ideea cu această comisie. Discutând cu o serie de persoane, am fost întrebat ce s-a întâmplat cu dezăpezirea. Eu știu că am vorbit cu dumneavoastră, cu câteva zile înainte, chiar în 13, și mi-ați spus că va fi în regulă, avem mijloace pentru dezăpezire, ne descurcăm. Discutând cu aceste persoane, le-am spus că nu este atribuția Consiliului Local să facă dezăpezirea, ci a Primăriei. Și atunci, m-au întrebat de ce nu s-a făcut, totuși. Am zis că o să încerc să aflu, ca să pot, în primul rând, să informez opinia publică și pe colegii mei în Consiliu Local, poate nu știm toți. M-am gândit că atribuțiile consilierilor sunt restrânse la formarea acestor comisii de analiză și verificare. Atunci, am zis să analizăm: de ce nu a fost pregătit executivul cu intervenția în cazul zăpezii și, în al doilea rând, ce a făcut ca să nu mai fie în situația aceasta, ulterior. Și să o putem face publică într-un mod oficial. Până acuma, numai povești am auzit, nimic oficial nu este materializat această explicație într-un act.

De aceea, noi ne-am gândit să includem, din partea PSD-ului, persoana mea, fiindcă mă pricep la astfel de achiziții publice, am lucrat mult în acest domeniu și aș putea să dau explicații coerente. Nu pentru altceva. Nu vânez pe nimeni, vă rog să mă credeți.

DI. primar interimar Rob – Să se înțeleagă din capul locului că nu mă opun sau nu comentez faptul că o comisie intenționează să vadă care este situația sau istoricul dezăpezirii. Foarte bine. Vreau să vă spun că au fost două proiecte, cu două comisii. În ideea de a împăca cele două tabere, am zis că, dacă se reunesc comisiile și mai vin și alți colegi pe lângă cele două comisii, înafară de mine și d-na viceprimar care suntem periclitați și vom da explicațiile de rigoare.

În ceea ce privește discuțiile, știu ce am vorbit despre dezăpezire, știu ce asigurări și în ce măsură le-am dat. Le-am discutat și noi, și în ultima ședință de Consiliu Local. Săptămâna trecută a avut loc o ședință informală a Consiliului Local, unde s-au explicat toate elementele, inclusiv istoricul a ceea ce înseamnă dezăpezire. Nu e nicio problemă, avem documente. Cel puțin pe perioada de când reprezintă Primăria, știu ce am făcut și răspund de ceea ce am făcut. Probabil că se vor afla, se vor solicita documente și vă vom pune la dispoziție.

În ce privește viitorul dezăpezirii, până la 10.30 era termen de depunere a ofertelor. Nu știu ce este până la această oră. Am și eu rezervă în a vedea dacă avem oferte depuse sau nu. Dacă nu avem ofertă depusă, avem o mare problemă.

DI. consilier Niculescu – DI. Pop Fănică, la discuția informală din biroul d-nei Vida Noemi, nu a fost de acord cu atribuirea contractului de dezăpezire acelei firme. Nu mă puteți contrazice. Eu vă felicit, d-le Pop Fănică, pentru faptul că ați fost vertical în acea discuție informală din biroul d-nei Noemi.

Ideea este în felul următor, d-le viceprimar: sunt de acord cu acest proiect de hotărâre pentru că trebuie verificat. Au fost foarte multe suspiciuni și în plan media s-a vehiculat faptul că sunt și lideri politici sau copiii lor implicați în această afacere, raportat la structura asociațiilor, care s-a schimbat și chiar a fost finalizată în data de iunie, după ce Coaliția Pentru Baia Mare a câștigat alegerile la Primăria Municipiului Baia Mare. Atunci s-a stabilit exact structura asociațiilor de la această firmă care a preluat contractul de dezăpezire.

Întotdeauna când sunt astfel de elemente introduse în plan media, noi aici trebuie să ne arătăm bărbăția, să vedem ce putem să facem. Putem face o comisie de verificare și analiză, pe dispoziții legale, și să verificăm exact ce s-a întâmplat și cum s-a întâmplat. Pentru că există, poate, o dezinformare a faptului că s-a așteptat să ningă ca să se poată atribui direct, prin exceptare de la dispozițiile legale, a unui contract în valoare de 30 de mii de euro, unei firme de casă, condusă de niște oameni care nu au competență pe domeniul respectiv, și nu au expertiză, și nu au experiență. Îl văd și pe Vasile că are deja o privire așa mai retrasă, dar ei își dau seama despre

ce vorbesc. Ca să eliminăm astfel de posibile dezinformări, o comisie din care să facă parte dl. Brăgaru, pe care și eu îl consider un profesionist în domeniu, va face foarte bine. De aia, vă rog frumos, d-le viceprimar, e o rugămintă personală, făcută public, dar e o rugămintă personală, să nu transformați proiectul ăsta de hotărâre într-o bătaie de joc, în sensul în care tot Consiliul să facă parte. Exact cum s-a făcut, și știți dvs. foarte bine cum s-a muncit în acea comisie specială pentru achiziția publică, raportat la spectacolele din Baia Mare, și consilierii locali au fost chiar corecți la un moment dat, știți acest lucru, nu induceți în eroare și nu formalizați excesiv o astfel de comisie, pentru că nu poate funcționa o comisie formată din întreg Consiliul Local. Trebuie să fie niște oameni care se pricep în domeniu și să vină cu un raport de informare a Consiliului Local, și Consiliul Local va decide în cele din urmă asumarea sau nu a poziției exprimate de către comisia de verificare. Dar, noi nu ne putem permite să lăsăm lucrurile în etern, la nivelul municipiului Baia Mare, în maniera asta.

Dl. director Barbul - Eu personal mă bucur că s-a venit cu această idee de a se face lumină într-o zonă destul de tulbură. Bineînțeles că, indiferent de componența acelei comisii, voi pune la dispoziție toate documentele pe care le am, pentru a arăta adevărul adevărat.

Fiindcă mi-a fost rostit numele, vreau foarte pe scurt, pentru că o bună parte dintre dvs. nu ați fost prezenți miercuri la precedentă întâlnire de Consiliu Local, și nu știm de ce suntem în situația asta.

Foarte pe scurt, vreau să vă spun că, din punct de vedere al pregătirii pentru această achiziție, executivul a făcut toate demersurile de mult timp. Anul trecut, în primăvară, a fost finalizată documentația și aprobată inclusiv în Consiliul Local, pentru a scoate la licitație activitatea de salubritate-deszăpezire, cu intrare decalată a termenelor, fiindcă contractele nu expiră deodată. Deszăpezirea expira mai repede cu 2 ani decât salubritatea. Numai că au apărut probleme în ceea ce privește gestionarea salubrității menajere la Consiliul Județean, discuțiile au fost interminabile în Consiliul Local, ceea ce a dus la modificarea acestei documentații, modificare care s-a finalizat anul trecut în septembrie, am pregătit proiectul de hotărâre pentru a intra în Consiliul Local. Și aici s-a făcut ceva. Nu s-a mai băgat în Consiliul Local, nu pentru că eu nu am dorit, că m-am rugat efectiv de cei care puteau să facă acest pas, am martori suficienți de mulți, de la secretarul municipiului, care nu este prezent acuma, dar cu siguranța veți avea discuții în acest sens și cu dâșii, cu colegii mei. Am făcut tot ce mi-a stat în putință, ca să pregătim licitația, care ea nu a mai avut loc.

Mai mult decât atât, în februarie am tras un semnal de alarmă, ca să zic așa, prin întocmirea unui proiect de hotărâre și a unui raport, prin care am cerut prelungirea cu 2 ani a contractului care era încă în vigoare cu societatea Rosal, din cel puțin două motive: pe de o parte, orice am fi făcut la acel moment, nu putea fi finalizată procedura până la începutul acestei ierni și în al doilea rând eu susțin în continuare că acel contract a fost unul benefic municipiului Baia Mare. Benefic din punct de vedere financiar, pentru că la asta mă refer. Tarife mici, nu plăteam așteptarea, decât partea de acțiune. Din punct de vedere financiar, aveam o liniște, o liniște în sensul bun al cuvântului. Nici acest proiect de hotărâre și raport nu a intrat în Consiliul Local spre dezbateră, dar iarăși tot nu din vina mea.

După acest demers, am întocmit o documentație de tip Acord-cadru, pe 2 ani de zile, ca măcar acest pas să-l facem. Dar au venit problemele de la nivelul conducerii Primăriei, au venit alegerile locale, pre-campania electorală, nu și-a însumat nimeni acest demers, ca să licităm așa ceva. Până când, în 6 iunie, am reluat, după ce a venit noua conducere, și am pus pe masa colegilor de la Achiziții documentația. 6 iunie. Ea s-a finalizat în octombrie. În 14 octombrie nu a venit nimeni. În 22 noiembrie, reluare, nu a venit nimeni. Am fost nevoiți, dl. coleg, să facem acea achiziție directă. Să nu credeți că îmi place sau sunt confortabil din punct de vedere al acestei proceduri, dar a trebuit să facem ceva. Acuma am reluat partea de negociere, fără publicarea unui anunț. Astăzi, la 10.30, surpriză: am avut o singură ofertă, aceeași firmă cu care am încheiat achiziția directă. Credeți-mă că am vorbit personal cu cel puțin 10 societăți. Am martori și dintre consilierii locali. I-am rugat haideți, vă rog, la licitație la Baia Mare. Am fost refuzat. Nu știu din ce motiv și poate că nu este acum important să spun. Dar, din punct de vedere al demersurilor, pentru că aici

am simțit eu niște semne de întrebare, am făcut absolut tot ce îmi stătea în putință. Dacă alții nu și-au făcut treaba, fiindcă nu eu conduc această instituție, nu am condus-o niciodată, nu mai este vina mea, iertați-mă.

Dl. consilier Niculescu - Dl. Barbul, știți care e toată problema? Orice instituție publică trebuie să aibă o tehnică de comunicare a informațiilor publice relevante și importante, ca toată lumea să fie informată corect. Eu am văzut în plan virtual informări că sunteți incompetenți cei din Primăria Baia Mare și că nu ați sunat unde trebuia să sunați, să vi se dea lecțiile cum să faceți, ce să faceți.

Dl. primar interimar Rob – Numai două persoane sunt incompetente.

Dl. consilier Niculescu – Ascultați-mă că nu glumesc aici. Nu poți să acuzi o structură executivă a municipiului Baia Mare, că este incompetent și că nu a dat telefoane și, după aia, voi cei din Primărie să nu reveniți cu un Comunicat pe tema asta. E vorba de o instituție publică și apărarea integrității ei, nu a lui Vasile Barbul sau a lui Rob. Și e vorba de niște instituții care sunt implicate aici. Aveați obligația legală să dați exact ce mi-ați spus mie, d-le Vasile Barbul, să fi spus în plan public.

De aceea, consider că proiectul inițiat de dl. avocat Brăgaru este unul corect, pentru că vom avea un mesaj public prin care vom confirma dacă executivul băimărean, și cei care au avut atribuții în domeniu, și-au îndeplinit obligațiile sau nu. Să știți că există un partid, d-le Barbul și d-le Rob, care a repurtat o mare victorie la Baia Mare datorită acestor probleme și acestui scandal, pentru că, d-le viceprimar, dumneavoastră sunteți membru al Partidului Național Liberal, și ați fost acuzat de întreaga Baia Mare că nu v-ați făcut datoriile cu dezăpezirea. Și eu, ca și membru al PNL din 2000, nu pot să suport public astfel de lucruri. Și dumneavoastră nu ați ieșit public să spuneți exact ce a spus Vasile. Asta trebuia să faceți dvs., ca tehnică de comunicare, pentru instituție, nu pentru dvs. personal.

D-na consilier Băzărea – Am și eu o întrebare pentru dl. Barbul și pentru dl. primar, de altfel. După ce s-a încărcat pe SEAP procedura de licitație, de ce nu s-a făcut o analiză la nivelul executivului Primăriei, să se vadă de ce nu s-a prezentat nimeni la licitație? Să fie același Caiet de sarcini, înseamnă că nu s-a făcut o analiză.

Dl. director Barbul – Nu a fost același Caiet de sarcini. După ce am văzut la prima dată de depunere a ofertelor că nu a venit nimeni, am scos anumite criterii din Caietul de sarcini, care, inclusiv mass-media din Baia Mare, s-au considerat a fi ușor dure. Am eliminat vechimea utilajelor, am eliminat-o în întregime, am redus la minimum posibil numărul de muncitori, pentru că era o perioadă din an și era greu să-ți angajezi ca o firmă de bună credință niște muncitori. Am eliminat această misiune. Ceea ce am vrut să facem am făcut între cele două. Raportat la a treia procedură, pentru că suntem acum la a treia, am modificat și mai mult. Am redus și numărul de utilaje. Am eliminat complet dezăpezirea manuală. Am făcut tot ceea ce știam că trebuie să facem.

D-na consilier Băzărea – De ce nu vine lumea la licitație?

Dl. consilier Talpoș – Am încercat pe cât posibil, chiar dacă am fost candidat la Senatul României, să nu fac personal nicio referire, pe perioada campaniei, cu referire la dezăpezire. Nu am intrat nici pe rețelele de socializare, intenționat. Nu am vrut să fac campanie din greutățile orașului. Dl. Țăgârlaș este nemulțumit fiindcă a pierdut pentru Baia Mare. Da, este un motiv pentru care a pierdut.

Ieri, fiind candidat, am avut curajul să mă deplasez în localitatea Firiza. Nu am văzut un utilaj care să facă măcar act de prezență acolo. E imposibil să mergi spre Firiza și de la baraj să găsești acolo 1 m.p. E numai gheață și zăpadă. Până în Firiza nu este un metru pătrat de asfalt. Vreau să

știu în ce constă această dezvățezire organizată de acea firmă, la care nu am să-i pronunț numele, în localitatea Firiza. Autobuzele de Firiza au făcut 30-35 de minute, care trebuia să fie de maxim 10 minute.

Dl. președinte de ședință – Vreau să atrag atenția executivului Primăriei asupra unui aspect care este destul de grav și i-aș ruga să mediteze cu mare atenție asupra lui.

La aceste achiziții nu a participat nicio firmă pentru că există indusă ideea că, dacă vine o firmă și încheie un contract cu Primăria Baia Mare fără să aibă ok-ul de la un domn numit Cătălin Cherecheș, nu își va încasa banii. Acest lucru îl știe și dl. Barbul. Ce v-a spus cel din Bistrița care a venit și v-a spus că nu participă la licitație pentru că nu și-a încasat banii. Dar este o faptă foarte gravă când se întâmplă așa ceva, iar cei din executivul Primăriei, se știu dâșii destul de bine care sunt, care practică această navetă, să fie foarte atenți pentru că și organele abilitate știu acest lucru. La fel și colegii din Consiliul Local care iau decizii în Consiliul Local, bazându-se pe aceste strategii, vreau să vă spun că ulterior s-ar putea să regretați, pentru că sunt fapte foarte grave, și aici colegii avocați, mai ales dl. Țăgârlaș, care este avocat de penal, poate să vă spună cu articol din lege unde se încadrează aceste fapte, pentru că nu este de vină astăzi executivul Primăriei și nu sunt de vină cele două persoane care au fost invocate pentru că nu a participat nimeni la licitație și acest aspect poate să vi-l spună jumate constructorii din Baia Mare. Haideți să nu ne ascundem după degete și să nu ne jucăm cu soarta acestui oraș. Pentru că atunci, acele acuzații de care tot spuneam noi, de pericol național, că sunt nefondate, s-ar putea să fie fondate. Vă rog frumos să fiți foarte atenți executivul Primăriei asupra acestui aspect.

Dl. consilier Pop Ștefan - Vreau să pornesc despre ceea ce a spus dl. Țăgârlaș la începutul ședinței vizavi de întâlnirea din birou de la d-na viceprimar.

Am fost sunat să vin la Primărie, unde era dl. Gligan, eu și colegul dvs., dl. Simi Bizău. A venit dl. primar. Acolo era un domn. A venit și Vasile Barbul și am început o discuție. Fraților, suntem în situația în care peste două zile ninge. La cele două licitații nu s-a prezentat nimeni, avem o firmă care totuși are două utilaje disponibile și mai are

Dl. consilier Niculescu - Două utilaje pentru Baia Mare?

Dl. consilier Pop Ștefan – Și a început discuția. Nu mi-am dat seama că-l cunosc pe domnu de acolo. Dorin în sus, Dorin în jos, hopa mi-am dat seama că era X-SUD-ul. Domnul primar a prezentat punctul de vedere. De utilajele mici am discutat cu dumnealor și au spus că le pare foarte rău, dar la ora respectivă utilajele sunt în țară la lucru. Care firmă la 10 decembrie are utilaje de dezvățezire pentru Baia Mare?

Am o întrebare pentru executivul Primăriei: după ce s-a dus Rosal-ul din Baia Mare și ne-am trezit în mai-iunie, fără Rosal, s-o închis pe SEAP, nu mai putem face pentru că se schimbă tehnologia, nu te răzgândești, facem un Act adițional, pentru iarna asta o scoatem cumva la capăt. Unde și-s utilajele? Și vreau să vă spun eu: utilajele Rosal-ului sunt la Cluj. În loc de 80 de utilaje, Cluj-ul are acum vreo 120 de utilaje. 2. L-am întrebat pe dl. Ludescher aici în ședință de ce nu și-o asumat când o preluat prerogativele de viceprimar cu atribuții de primar și să spună că Baia Mare trebuie dezvățezită, Baia Mare trebuie curățată. Și atunci despre ce vorbim?

Dl. Gligan, am o rugăminte la dvs.: în 12, după ce ați câștigat, și încă o dată vă felicit, vă rog să terminați cu acuzațiile. Dacă aveți cu cineva.....

Dl. președinte de ședință - Nu sunt acuzații, dl. Fănică.

Dl. consilier Pop Ștefan - Duceți-le în altă parte.

Dl. președinte de ședință – Dacă vreți să faceți ceva pentru municipiul Baia Mare.....

Dl. consilier Pop Ștefan – Numai un pic, vă rog. Și atunci, dl. Țâgârlaș, eu nu aveam de unde să știu cine conduce firma aia și cine nu o conduce. De moment, a fost situația pe care am agreat-o cu toții.

Dl. consilier Niculescu - Dar motorină aveau în utilaje?

Dl. consilier Pop Ștefan - Dar asta nu cred că intră în atribuțiile mele. Eu știu dacă au a mele utilaje motorină sau nu.

Încă o dată revin și spun: trebuie să ne asumăm niște lucruri pentru care răspundem și care din nefericire au dus la ceea ce a spus Talpoș, la ceea ce a spus d-na Băzărea.

Vreau să vă spun ceva: eu nu-l apăr pe dl. Rob, dar dumnealui a făcut tot ce a putut.

Dl. președinte de ședință – Dl. Fănică, și noi îl considerăm nevinovat pe dl. Rob.

Dl. consilier Niculescu - Dl. Pop, ați fost de acord cu atribuirea contractului acelei firme?

Dl. președinte de ședință – Toată lumea a fost de acord.

Dl. consilier Pop Ștefan - Am fost de acord. Dar ce să faci?

Dl. consilier Niculescu – Eu știu că dvs. v-ați opus.

Dl. consilier Pop Ștefan – Haideți să vă dau un exemplu, dl. Țâgârlaș. Dacă astăzi vă faceți casă și vedeți că plouă, nu sunați și rugați pe cineva să vină să facă ceva că nu mai puteți intra în curte și e mol? Cam în situația asta a fost dl. primar și dl. Vasile.

Dl. președinte de ședință - Dl. Fănică, aș vrea să vă răspund la ceea ce mi-ați spus. Dacă vreți să faceți ceva bun și pentru oraș și pentru dumneavoastră, ar fi bine să țineți cont de ceea ce v-am spus mai devreme, atât dumneavoastră consilierii, cât și executivul Primăriei.

Astăzi, să bagi o instituție publică într-o situație de genul cum a fost cea cu dezăpezirea, doar din motive electorale și pentru a se putea încheia un contract, dând senzația nereală.....

Dacă mai sunt luări de poziție?

Dl. primar interimar Rob – În informala de săptămâna trecută dl. Barbul s-a oprit cu prezentarea la fază de studiu de piață pe care l-am făcut. Singura ofertă a fost de la această firmă. Vă întreb pe dvs. și v-am întrebat și săptămâna trecută: ce s-ar fi întâmplat dacă Baia Mare nu avea nici măcar atât? Orașul era blocat.

De asemenea, în data de 2 am convocat Comitetul pentru Situații de Urgență, pentru a decreta stare de urgență. Ce presupune acest lucru? Avem posibilitatea municipiului să închirieze, să achiziționeze servicii și utilaje, indiferent de număr, indiferent de valoare, pentru a putea aduce orașul la stare inițială. Din păcate, nu s-a decretat stare de urgență. Dl. prefect, din discuțiile cu ISU Maramureș, a considerat că nu sunt întrunite elementele pentru decretarea stării de urgență. Era o scăpare pentru oraș. Nu s-a întâmplat. Am rămas la situația inițială cu necesarul de utilaje. La început cu două, la un moment dat au fost 10, s-au reorganizat. Dar a fost acel degețel întins de această firmă pentru dezăpezire. Plata s-a făcut numai la intervenție. Nu s-a plătit așteptarea la utilaje.

Dl. președinte de ședință - D-le primar, vă mai susțineți amendamentul prin care voriați să facă parte tot Consiliul Local din comisie?

Dl. primar interimar Rob – Nu.

Dl. președinte de ședință – Supunem la vot proiectul de hotărâre nr. 8. Vă rog să votați acum.

, 20			
, 0			
Da, 19			
Nu, 0			
Abtineri, 1			
1, Marincas Ioana	, , Da	11, Pop Stefan	, , Da
2, Niculescu T.	, , Da	12, Muresan Dorel	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	13, Ardelean Radu D	, , Da
4, Smical Ana	, , Da	14, Sinn Clara	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	15, Grumaz Dan	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	16, Pop Alexandra	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	17, Lupsa Stefan	, , Da
8, Talpos Ioan	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Abtineri	19, Pop Mariana	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da	20, Presedinte	, , Da

Proiectul a trecut cu 19 voturi pentru și 1 abținere. (Hotărârea 507/2016)

9. Proiect de hotărâre privind demararea procedurilor legale în vederea elaborării documentației necesare acordării subvenției la plata serviciului de alimentare cu apă pentru persoanele la care este depășită rata de suportabilitate

DI. președinte de ședință - Înainte de a intra în discuție acest proiect, vreau să vă spun că nu voi participa la dezbateri și la vot . Soția mea lucrează la Vital, cu toate că nu are o legătură directă cu Vital-ul. Aș dori să spun celor de la Elaborare Documente să mai pună câte o virgulă pe undeva prin titluri, pentru că nu e suficient oxigen, sau să ne dea câte un tub de oxigen ca să putem citi toată propoziția dacă nu pun nicăieri nicio virgulă.

DI. primar interimar Rob - Aș propune inițiatorii acestui proiect să își exprime punctul de vedere.
DI. Mureșan, vă rog.

DI. consilier Pop Viorel – DI. președinte, nici eu nu particip la discuții și la vot.

DI. consilier Mureșan Dorel – Mi se pare o inițiativă menită să vină în sprijinul multor cetățeni, având în vedere posibilitățile reduse de plată a facilităților atât la apă, cât și la alte utilități. Mi se pare potrivit să venim în sprijinul lor și să le acordăm această posibilitate.

DI. consilier Grumaz – Nu trebuie trecut și un maxim de metri cubi?

DI. consilier Niculescu – Proiectul ăsta a mai fost discutat. Eu rețin că d-na Hofer îl susținea în Consiliu Local. Eu așa țin minte că avea o idee de genul ăsta. Și poate să fie o idee bună pentru băimăreni. Așa cum e făcut proiectul ăsta de hotărâre, eu nu-l înțeleg. Nu are logică. Nu are o chestie foarte importantă, impactul asupra societății Vital. Eu, când am adus niște probleme legale cu privire la taxa meteo, și chiar era foarte corect față de agenții economici, ați spus că nu e suficient ce am adus eu, s-au cerut rapoarte de specialitate, tot felul de documentații. Și a rămas tot în aer chestia aia. Am înțeles că nu e voie în campanie electorală să ajuți agenții economici. Atunci eram în opoziție, acum sunt la putere. Un astfel de proiect de hotărâre trebuie să fie un pic mai complex. Eu cred că inițiatorii ar putea să aibă decența să-l amânăm și să-l introducem într-o ședință ordinară. La fel mi s-a făcut și mie. Mi s-a spus că e foarte bun proiectul de hotărâre, dar trebuie să-l discutăm în comisii, să-i dăm avize, să vedem exact, trebuie să-l amendăm. Eu zic că această inițiativă este un pic grăbită. Eu zic că trebuie să o vedem. Să treacă prin comisii. Și nu

Înțeleg care este gradul de urgență asupra acestui proiect de hotărâre. Totuși, suntem într-o ședință extraordinară. Adică care e urgența? Acuma s-a născut o urgență pe problema asta? Haideți să dăm consilierilor locali posibilitatea să studieze și să vedem exact influența pe care o va avea. Să vedem un punct de vedere al Vitalului pe această temă și o rezolvăm. Eu sunt de acord în principiu, dar în maniera în care e și agramat textul, îmi cer scuze, să punem virgule nu e cazul, iar colegii mei au avut dreptate, minim 3 metri cubi.

Dl. consilier Mureșan Dorel – Este o greșeală de redactare.

Dl. consilier Niculescu - Eu înțeleg că e greșeală de redactare, dar e important să nu fie greșeli de redactare de genul ăsta, că iar le revocați și e păcat în fiecare ședință să votăm de două ori același lucru.

Rugămintea mea, d-le Mureșan, eu am avut o discuție chiar cu dvs. și cu dl. Pop Fănică, pe proiectul ăla al meu cu taxa meteo și m-ați rugat la un moment respectiv „domnule, las-o să discutăm în comisii, s-o facem ca lumea”. Eu, acum, vă întorc această rugămintă: introduceți în comisiile Consiliului Local și haideți să o facem serios.

Dl. consilier Mureșan – Problema este că am amânat-o de două ori.

Dl. consilier Niculescu - Nu fiți demagog cu mine, vă rog. Este comisia de buget finanțe. Eu zic că, d-na Băzărea, trebuie să vedem. Eu vreau să văd în comisie.

Dl. consilier Niculescu - Eu cred că ar fi bine să o acceptăm și să votăm această hotărâre, pentru marea masă de cetățeni care pot beneficia.

Dl. consilier Niculescu - Eu nu voi putea vota un proiect de hotărâre care nu este corect din punct de vedere gramatical, conține erori materiale care nu au fost modificate și care nu are o acoperire în documentație și este în ședință extraordinară. Eu o să votez împotriva. Dacă-l lăsați să meargă pe procedura normală, vă garantez că eu îl votez.

D-na consilier Smical - Ar trebui să fiți mai exact și să precizați până la ce volum de apă se acordă subvenția. Ce înțelegeți prin rata de suportabilitate? După ce criterii vă orientați atunci când stabiliți cui se acordă această subvenție? Acestea sunt recomandări pentru viitoarea dumneavoastră propunere.

Dl. consilier Brăgaru - Trebuie să fie cel puțin determinabilă această rată.

Dl. consilier Niculescu – Și influența financiară la nivel de Vital. Cât e influența? Sau a municipiului Baia Mare. Care e influența? Care e acoperirea bugetară pentru chestia asta?

Dl. director Gavra – Proiectul ăsta se discută, așa cum spuneți și dvs., de 1 an jumate. Rata de suportabilitate la nivelul municipiului Baia Mare se calculează, prin legislația aferentă regiilor autonome, și aici vorbim de Vital, și este de 3,3% procentual. Ce depășește 3,2% nu este grad de suportabilitate din venitul unei persoane.

La nivelul municipiului Baia Mare, noi am calculat în urmă cu un an de zile că, la un venit de 650 de lei pe membru de familie, este peste rata de suportabilitate. Ca să nu se repete în fiecare lună verificarea aceasta, am rămas la acel prag de 650 de lei pe membru de familie și propunerea era atunci de 3 m.c. de apă și canal, ceea ce reprezintă practic 21 de lei/lună apă și canal pe persoană ori numărul de persoane din familia respectivă. Dacă sunt 4 persoane, înseamnă că are o reducere de 84 de lei.

Asta era propunerea la acea vreme.

Eu ce pot să vă spun, și aici dl. Țâgârlaș și dl. Brăgaru pot să fie mai concreți, această lege a regiilor autonome, care vizează această subvenție la apă și canal, încă nu are Norme metodologice de aplicare.

Asta este din punctul meu de vedere problema mea, pentru că Normele nu au apărut de 1 an jumate.

Dl. consilier Niculescu – Deci, nu putem aplica.

Dl. director Gavra - Ceea ce pot să vă spun că se aplică această subvenție la apă și în alte municipii reședințe de județ din România. Nu știu să vă spun dacă, pe legea marginalizării sociale, au făcut un Regulament distinct și, pe baza acelei legi, au acordat subvențiile, și-au stabilit criteriile, sau pe altă lege.

Pe legea aceasta a regiilor autonome și a subvențiilor la apă, încă nu au apărut Normele metodologice.

Dl. consilier Brăgaru – Eu v-aș indica, domnilor, să determinați tot ceea ce ați scris în acest proiect de hotărâre cel puțin de maniera în care dl. director a prezentat aici, fiindcă altfel ne vom trezi cu implicații financiare nejustificabile prin această hotărâre.

Dl. director Gavra – Ca să vă spun implicațiile financiare la cea dată, cunatumul subvenției la nivelul municipiului Baia Mare pe lună era undeva la 50 de mii pe lună. Deci, aproximativ 6 miliarde pe an, în lei vechi, subvenția acordată la apă, la 3 m.c., și la 650 de lei / membru de familie, venit.

Practic, din câte știu eu, acest proiect de hotărâre nu face altceva decât un fel de împuternicire a SPAS-ului și a primarului să vină în fața dvs. cu un Regulament sau cu o procedură care să fie supusă aprobării Consiliului Local, iar în cazul aprobării, să se acorde sau nu această subvenție și o analiză financiară, care este nivelul subvenției, și dacă se acordă sau nu se acordă. Eu așa am înțeles.

Dl. consilier Brăgaru – Nu e nevoie de HCL în acest sens.

Dl. director Gavra - La art. 2., practic se mandatează primarul.

Dl. consilier Niculescu - Dar nu aveți nevoie de HCL pentru chestia asta.

Dl. consilier Brăgaru – Trebuie făcut un proiect de hotărâre exact determinat pe lege. Ce hotărâre e asta? „Se aprobă demararea”.

Dl. consilier Mureșan Dorel - Analiza situației și stabilirea clară.

Dl. consilier Niculescu - Dar nu e nevoie.

Dl. consilier Brăgaru - Dar deja avem niște rezultate concrete, nedeterminate.

Dl. consilier Mureșan Dorel – Până atunci, nu implică municipiul din punct de vedere financiar.

Dl. consilier Brăgaru - Ba da, implică, pentru că aceste demersuri pot să implice costuri.

Dl. director Gavra – Ca să realizăm un Regulament de acordare a acestor subvenții și să venim cu

Dl. consilier Niculescu – Dar, dl. director, dumneata de ce nu vii cu un Regulament?

DI. director Gavra - Pentru că nu mi s-a cerut.

DI. consilier Niculescu - Ai putea să faci chestia asta, că ești mai bine pregătit decât inițiatorii.

DI. director Gavra - Eu, dacă mă mandați, pot să fac.

DI. consilier Niculescu – Da, te mandatăm. Ai mandatul nostru.

DI. președinte de ședință – Dacă mai sunt luări de poziții? Dacă nu, votăm acum proiectul de hotărâre nr. 9.

D-na consilier Pop Mariana – Eu nu votez la acest proiect de hotărâre.

, 18

, 1

Da, 8

Nu, 1

Abtineri, 8

1, Marincas Ioana	, , Abtineri	11, Muresan Dorel	, , Da
2, Niculescu T.	, , Abtineri	12, Ardelean Radu D	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Abtineri	13, Sinn Clara	, , Da
4, Smical Ana	, , Abtineri	14, Grumaz Dan	, , Nu
5, Vida Noemi	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Abtineri
6, Muresan Ileana	, , Abtineri	16, Lupsa Stefan	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Abtineri	17, Rob Marinel	, , Da
8, Talpos Ioan	, , Abtineri	18, Presedinte	, ,
9, Mandra Ioan	, , Da		
10, Pop Stefan	, , Da		

DI. președinte de ședință – Proiectul de hotărâre nu a trecut. 8 voturi pentru, 1 împotriva și 8 abțineri.

DI. președinte de ședință – Treceam la Diverse.

Diverse:

1. Adresa Curții de Conturi Maramureș înregistrată la Municipiul Baia Mare sub nr. 42118/2016 privind verificarea conturilor anuale de execuție și a bilanțului contabil pe anul 2015.

DI. primar interimar Rob - V-au fost aduse la cunoștință aceste reglementări din Raportul de audit și din Decizia Camerei de Conturi Maramureș. O parte din acele precizări vor fi atacate în instanță. În Decizia Curții de Conturi scria că trebuie anunțat Consiliul Local în decurs de 10 zile, lucru care l-am făcut. Nu prevede mai departe discuții pe marginea acestui lucru. Ați luat fiecare la cunoștință. În măsura în care o să solicitați informații suplimentare, vă stăm la dispoziție cu baza de date. Mulțumesc.

DI. consilier Brăgaru - Aveți de gând să-l atacați în instanță, d-le primar?

DI. primar interimar Rob – Sunt o serie de elemente care sunt atacabile în instanță.

D-na consilier Băzărea - O întrebare am și eu în legătură cu Raportul Curții de Conturi. M-am uitat peste el. Ce se întâmplă mai departe? Cum se remediază aceste probleme care sunt evidențiate acolo? Există sancțiuni? De ce natură sunt sancțiunile? Pentru că sunt foarte numeroase problemele care au apărut și nu te așteptai să apară astfel de probleme din partea unui executiv financiar, și nu numai, din cadrul Primăriei. Ce se întâmplă mai departe? E cineva sancționat?

DI. primar interimar Rob – Curtea de Conturi Maramureș face verificări în fiecare an la Primăria Municipiului Baia Mare.

Din ce am constatat eu, în fiecare an au fost constatate o serie de nereguli. O parte din ele s-au remediat pe parcursul controlului, altele au fost contestate. Dacă în instanță au avut câștig de cauză cei care au contestat problemele, au rămas la fel. Dacă a avut câștig de cauză Curtea de Conturi, s-a procedat la recuperare sau diverse măsuri reparatorii. Dacă vor fi persoane vinovate în urma acestor raporturi, după ce se vor finaliza și acțiunile în instanță, se vor lua măsuri, anchete administrative, și chiar măsuri legate de recuperare.

D-na consilier Băzărea – Trebuie să preîntâmpinăm aceste probleme.

DI. primar interimar Rob - Sper că, începând cu anul acesta și cu anul viitor, nu vor mai fi aceste probleme.

DI. director Niculae – Raportul de audit al Curții de Conturi, după ce s-a întocmit, este un simplu audit, o părere a Curții de Conturi, conform Regulamentului. Se analizează obiecțiunile și la circa o lună de zile se emite o Decizie.

O să observați că, între Raport și Decizie, există diferențe. Ceea ce s-a scris în Raport nu se mai scrie în Decizie. Mă refer concret și la chestiunea legată de stimulente. Conform legii, conform Deciziei și conform Curții de Conturi București, stimulentele rămân incluse în salarii. Nu se recuperează absolut nimic.

După ce se emite Decizia, Decizia se poate contesta în termen de 15 zile, la Curtea de Conturi a României, la București, ceea ce s-a și făcut pentru anumite puncte din Decizie.

Curtea de Conturi dă o Încheiere care, la rândul ei, poate fi atacată în contenciosul administrativ și sunt două proceduri de judecată, două instanțe: fondul și recurs. Abia după pronunțarea asupra contestației, de către instanța de recurs, Decizia devine executorie. Neîndeplinirea obligațiilor prevăzute în Decizie conduce, conform legii, la sancțiuni penale împotriva conducătorilor instituției, ordonatorul de credite.

În situația în care se face vinovat, se stabilește culpă o amendă penală. În cazul în care este vinovat cu intenție, așa presupune legea, pedeapsa va fi penală: închisoarea.

D-na consilier Băzărea - Cum se definitivează această hotărâre și poate fi pusă în aplicare?

DI. director Niculae – Noi am avut două procese cu Curtea de Conturi. Modificându-se legislația, efectul acelor Decizii a ieșit din vigoare. Circa 2 ani. Atâta a fost procesul la Cluj, din 2013 în 2015.

Au apărut informații eronate în presă. Nu din vina presei, trebuie să menționez. Rectificăm ceea ce a apărut în presă. De fapt, s-a dat și o dezmințire. Nu se mai recuperează stimulentele din salarii și rămân incluse în salarii. Este decizia Curții de Conturi. Și cu ajutorul Sindicatului am făcut demersurile necesare. Am explicat legislația la Curtea de Conturi București. Au înțeles. Au înțeles-o și Camera de Conturi Maramureș. Conform Ordonanței 65/2014, această lege ne-a permis să păstrăm stimulentele în salarii.

DI. Pop Liviu, lider de Sindicat - Dacă legea salarizării unitare nu se va aplica, haosul din sistem va fi în continuare.

Vă rog să vă aplecați un pic pe lege, o vedeți și s-ar putea să fie aplicată imediat. Și eliminăm acest haos din sistemul bugetar.

Dl. președinte de ședință - Aici suntem la Consiliul Local, nu la Parlamentul României. Nu facem legi.

Dacă mai sunt luări de poziții?

Dl. primar interimar Rob – Vă rog să rămâneți în sală la o discuție informală.

Dl. președinte de ședință – Declar închisă ședința.

Nemaifiind alte discuții, ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

Secretar,
Lia Mureșan



Președinte de ședință,
Gligan Gheorghe

